

Conocimientos tradicionales: una panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria

Traditional knowledge: an overview for sustainable development from geohistory

Marielida Rodríguez¹

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Apure,
Venezuela¹
marielidaro@gmail.com¹

Fecha de recepción: 25/03/2021

Fecha de aceptación: 06/06/2021

Pág: 106 – 129

Resumen

Los conocimientos tradicionales se conciben como un conjunto acumulado y dinámico del saber teórico, la experiencia productiva y las representaciones que poseen los pueblos a través de los actores sociales como semilla de la vida, saber y hacer cargado de espiritualidad que comprometen áreas esenciales para el desarrollo sostenible partiendo de las costumbres medicinales, gastronómicas, agricultura, ganadería, es decir, todo lo que comprende la subsistencia, en este sentido, el estudio presenta como propósito configurar un aporte teórico de los conocimientos tradicionales como panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, a través de las teorías ecológica de las necesidades, antropológica cultural, de sistemas, desde la perspectiva del paradigma pospositivista, a través de la investigación de campo, con carácter hermenéutico dialectico y fenomenológico, en el escenario de estudio del Estado Apure, representado con siete (7) sujetos significativos claves, a quienes se le aplicaron técnicas de recolección de información a través de la entrevista semiestructurada, aplicada en profundidad, acompañada de memoria fotográfica, desde las técnicas de análisis de la codificación, estructuración, triangulación de [Corbin y Strauss, 2004], estructurada en categorías y subcategorías presentadas en



Esta obra está bajo licencia CC BY-NC-SA 4.0.

matrices, las cuales originan el aporte teórico, con cinco (5) dimensiones, produciendo abstracciones y reflexiones prospectivas que involucran el deber ser de los conocimientos tradicionales; una panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria.

Palabras clave: Conocimientos tradicionales, desarrollo sostenible, geohistoria.

Abstract

Traditional knowledge is conceived as an accumulated and dynamic set of theoretical knowledge, productive experience and representations that people have through social actors as the seed of life, that knowledge and doing loaded with spirituality that compromise essential areas for the sustainable development based on medicinal, gastronomic, agriculture, livestock customs, that is, everything that comprises subsistence, in this sense, the study aims to configure a theoretical contribution of traditional knowledge as an overview for sustainable development from geohistory , through the ecological theories of needs, cultural anthropological, of systems, from the perspective of the postpositivist paradigm, through field research, with a dialectical and phenomenological hermeneutical character, in the study scenario of the Apure State, represented with seven (7) key significant subjects, to what Those who are applied information collection techniques through semi-structured interviews, applied in depth, accompanied by photographic memory, from the techniques of analysis of coding, structuring, triangulation of [Corbin y Strauss, 2004], structured in categories and subcategories presented in matrices, which originate the theoretical contribution, with five (5) dimensions, producing abstractions and prospective reflections that involve the duty of traditional knowledge; an overview for sustainable development from geohistory.

Key words: Traditional knowledge, sustainable development, geohistory.

Introducción

La globalización ha invadido los lugares más recónditos, logrando el desarrollo en las dimensiones de satisfacción humana, siendo evidente, desafortunadamente el deterioro de la calidad ambiental, pues en la medida que se incrementa la población y se avanza científica y tecnológicamente paradójicamente se involuciona en atención al cuidado los recursos que la naturaleza provee para lograr el bienestar de la existencia humana, ante esta perspectiva, el conocimiento tradicional constituye la plataforma que da la voluntad de una comunidad sobre su territorio. Cabe destacar que tal plataforma, se encuentra cimentada en la práctica del hacer, condicionado por las actividades propias de la sociedad para su desarrollo, comprendiendo

que el conocimiento popular, implica conocer los procesos pertinentes a cada espacio, en el saber, en el hacer, dicho conocimiento ha de conformar en conjunto el equilibrio de espacio y tiempo, de tal manera que se produzca el equilibrio de consumo racional y a su vez, que el ser humano, obtenga de los servicios que le ofrezca la naturaleza, los productos que ella le brinda de forma natural, desde los conocimientos tradicionales desarrollados desde la sabiduría han conformado un patrimonio que hoy es necesario incorporar a nuestro hacer, en búsqueda de un desarrollo sostenible que sea capaz de articular todos los ámbitos de existencia de cada una de las comunidades.

En tal sentido, estos elementos, han sido compartidos y valorados por la comunidad y transmitidos de generación en generación, siendo dinámicos, debido a que se transforman incorporando nuevos elementos y desechando otros en una adaptación constante al entorno ambiental, social, cultural, tecnológico y económico de la comunidad, pero para que esto pueda ocurrir la sociedad tiene que seguir teniendo la capacidad de generar y transmitir conocimientos, ahora bien, los conocimientos tradicionales se han estudiados siempre desde lo identitario, desde la gestión de los recursos naturales, desde lo cultural, pero muy poco como elemento importante para el desarrollo de las comunidades y menos aún en lo geohistórico, es decir, el estudio de los fenómenos sociales en su dimensión temporo-espacial. Tal aspecto, genera una preocupación de interés en la investigadora, dentro del Estado Apure, al ser un estado productor agrícola y pecuario que está adoleciendo desde ya varios años, de un desarrollo sostenible en el campo, partiendo de sus propios fenómenos sociales que han venido mutándose a una escasa productividad en todos los ámbitos, de manera que para poder concretar un aporte de conocimientos tradicionales: como una panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, la investigadora se ha propuesto desarrollar este estudio.

Problematización del Objeto de Estudio

El proceso de desarrollo industrial mundial ha traído consigo un distanciamiento entre la sostenibilidad del planeta y la producción y consumo. Este planteamiento induce a pensar que el ser humano en su afán de evolucionar ha olvidado lo más importante: el desarrollo debe ser sostenible, de lo contrario tantos estudios e investigaciones serían en vano, de manera que valdría la pena preguntar: ¿por qué anteriormente había mayor equilibrio ecológico?, interrogante que debe ser aclarada desde una perspectiva fenomenológico-hermenéutica. Ante esta perspectiva, la humanidad a lo largo de su historia ha explotado los recursos acumulados durante millones de años, por lo que la explotación excesiva de los recursos naturales han sido posible por su abundancia y acumulación en el planeta a lo largo de miles de años, pero la rapidez con la cual se recuperan muchos recursos es menor a las estadísticas de consumo. Entre las décadas de 1950 y 1960 según [Correa y Rendón, 2002], hubo aumentos exagerados de la población, por lo que nuevamente se presentaron inquietudes por el agotamiento de los recursos disponibles y la capacidad del planeta para soportar estos aumentos. Esta situación conllevó obligatoriamente a presiones sobre los recursos y

desequilibrios, por lo que se vio la necesidad de hacer un asocio entre el trabajo y la naturaleza, en este contexto, el conocimiento tradicional constituye la plataforma que da la voluntad de una comunidad sobre su territorio, se cimienta también en la práctica del hacer, condicionado por las actividades propias de la sociedad para su desarrollo, comprendiendo también que la sabiduría implica conocer los procesos que le son pertinentes a cada lugar, en el saber, en el hacer, por cual el conocimiento ha de conformar en conjunto el equilibrio de espacio y tiempo.

Los conocimientos tradicionales desarrollados desde la sabiduría han conformado un patrimonio que hoy es necesario incorporar a nuestro hacer, en búsqueda de un desarrollo sostenible que sea capaz de articular todos los ámbitos de existencia de cada una de las comunidades. Considerándola como estrategias de subsistencia y sustentabilidad de la vida en el territorio. En los últimos años el interés por los conocimientos tradicionales ha ido en aumento tanto en su vertiente académica como en su gestión del medio natural, tales conocimientos, de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura UNESCO (2005) se definen como el conjunto de saberes, valores, creencias y practicas concebidas a partir de la experiencia de adaptación al entorno local a lo largo del tiempo. Estos conocimientos, han sido compartidos y valorados por la comunidad y transmitidos de generación en generación, siendo dinámicos, debido a que se transforman incorporando nuevos elementos y desechando otros en una adaptación constante al entorno ambiental, social, cultural, tecnológico y económico de la comunidad y grupo de individuos, pero para que esto pueda ocurrir la sociedad tiene que seguir teniendo la capacidad de generar y transmitir conocimientos. Ahora bien, los conocimientos tradicionales se han estudiado siempre desde lo identitario, desde la gestión de los recursos naturales, desde lo cultural, pero muy poco como elemento importante para el desarrollo de las comunidades y menos aún en lo geohistorico.es decir, el estudio de los fenómenos sociales en su dimensión temporo-espacial.

Desde la perspectiva señalada anteriormente para que se produzca el reconocimiento de su historia, pero también de las potencialidades del territorio, y pueda ser sostenible, el desarrollo se traduce en asegurar un equilibrio entre las condiciones económicas, geográficas, históricas, coadyuvando en un desarrollo propio, el cual está orientado a satisfacer las necesidades humanas que posee cada comunidad en torno a sus recursos y su gente. De ahí se desprenden las siguientes inquietudes: ¿Cuáles conocimientos tradicionales del estado apure son vistos desde la geohistoria? ¿Cómo interpretan los actores sociales la importancia de los conocimientos tradicionales para el desarrollo sostenible? ¿Cómo configurar un aporte teórico de los conocimientos tradicionales para el desarrollo sostenible, desde la geohistoria?

Propósitos de la investigación

Propósito General:

Generar un aporte teórico acerca de los conocimientos tradicionales como panorámica para

el desarrollo sostenible desde la geohistoria.

Propósitos específicos:

1. Reflexionar sobre las implicaciones en la integración de conocimientos tradicionales, geohistoria y desarrollo sostenible como panorámica epistémica.
2. Develar los conocimientos tradicionales del estado Apure desde la Geohistoria.
3. Interpretar la importancia de los conocimientos tradicionales desde los actores sociales para el desarrollo sostenible.
4. Configurar un aporte teórico de los conocimientos tradicionales como panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria.

Justificación de la investigación

Los conocimientos tradicionales se han entendido como las experiencias, capacidades, prácticas y enseñanzas que se transmiten de generación en generación, por parte de comunidades o de grupos étnicos y que comprenden entre otros, la artesanía, medicina, sitios sagrados, tejidos, danzas, ritos y los de utilización de los recursos biológicos pero que en sentido amplio podrían abarcar también al folklore, en este sentido la presente investigación conjuga elementos que en correspondencia perfilan el desarrollo sostenible en sinergia con los actores sociales, su espacio geográfico, su historia y las potenciales del territorio, visto desde los siete (7) municipios que conforman el estado Apure, en atención a ello la investigación reviste su importancia atendiendo a la dimensión epistemológica, debido a que favorece la consideración de los conocimientos tradicionales como panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria en el contexto de un estado llanero, como el Estado Apure, de ahí que la investigación se contextualiza paradigmáticamente en la fenomenología al enmarcarse en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social que durante años los habitantes de los diferentes espacios geográficos apureños, han incidido en el desarrollo sostenible, esto conlleva a significar el escaso conocimiento tradicional; desde una panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, aspectos que obligaron a la investigadora, a buscar sujetos significativos clave, como representantes de dicho conocimiento en el Estado Apure.

En lo ontológico, por cuanto los conocimientos tradicionales se corresponden con la esencia persé de la vida humana, de ahí que se puedan constatar diferentes tipos de creaciones y formas distintas de fomentar el desarrollo económico y social, destacando que esos conocimientos y esa creatividad de los seres humanos son producto de muchos años de evolución de la sociedad humana influenciadas por el contexto socio-cultural, su idiosincrasia, su historia, su territorio se traduce en desarrollo endógeno sostenible, lo cual lleva a interpretar aspectos tradicionales como prácticas culturales, alimenticias, productivas, agrícolas y pecuarias, que los sujetos

significativos clave, representan en el Estado Apure, desde los siete (7) municipios que lo conforman. En lo metodológico se presenta como una investigación ubicada en el enfoque cualitativo, utilizando el método fenomenológico hermenéutico de [Martínez, 2008b] al tener como vías de recolección de la información a los sujetos significativos clave a través de una guía de observación, una entrevista aplicada a profundidad, compuesta de siete (7) interrogantes y la observación participante, a través del escenario de estudio de los siete (7) municipios que conforman el espacio geográfico del estado Apure, desde técnicas de interpretación de la información que se sustentan en la codificación, estructuración, triangulación y teorización, que producen la teoría fundamentada expuesta por [Corbin y Strauss, 2004], lo cual permitirá producir elementos heurísticos y teleológicos pertinentes de manera geohistórica.

En lo axiológico se busca resignificar las historias locales y los conocimientos tradicionales como elementos para el desarrollo sostenible en valorando el espacio geográfico y las potencialidades del estado Apure, lo que constituye la resignificación en cuanto a actividades económicas como agricultura, artesanía, medicina terapéutica, rutas turísticas, sitios sagrados, gastronomía, biodiversidad manejo forestal, sistemas de derecho propio, cantos, danzas, rituales y mitos, como una vía para identificar la corresponsabilidad, el sentido de pertenencia, las prácticas culturales, recreativas, de pesca, agropecuarias, cuidado del ambiente, retorno a las prácticas tradicionales, entre otros, que enriquecen el acervo geohistórico y social de los siete (7) municipios del Estado Apure. En lo heurístico se produce el descubrimiento del conocimiento geohistórico que producen los sujetos significativos clave, que representan la cultura apureña, y que a través de su práctica vivencial, experimentan en su práctica cotidiana, como figuras representativas de la llaneridad, que a pesar de que la globalización ha invadido los lugares más recónditos, los grandes avances científicos y tecnológicos, escasamente hacen presencia en tierras rurales como las del Estado Apure, que si bien es cierto han logrado el desarrollo en las dimensiones de satisfacción humana a nivel global, también es evidente que el deterioro de la calidad ambiental y la armonía ser humano - ambiente está siendo amenazada continuamente, deteriorando la sustentabilidad del conocimiento geohistórico.

De tal manera que desde lo Teleológico, se intenta generar un aporte teórico acerca de los conocimientos tradicionales que se desarrollan en el Estado Apure, como panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, intentando dinamizar la toma de decisiones gubernamentales, institucionales y de la sociedad apureña, proporcionando herramientas técnicas, elemento humano con características humanísticas, encontradas en la realidad venezolana, para hacer llegar ante quienes producen las políticas públicas, una información de tipo filosófico, relevante para incrementar la calidad de vida de las Zonas Llaneras. Ante esta panorámica, y desde lo gnoseológico, la autora se permite aportar una serie de dimensiones epistémicas, relacionadas al conocimiento geohistórico, apegada desde lo científico, a las Normas de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales en su línea de investigación Desarrollo Sustentable, inserta en el Plan General de Investigación 2008-2012 que se encuentra vigente a la fecha, y desde lo socio ambiental del Estado Apure en el contexto de la crisis

actual, altamente focalizada en las zonas rurales, calificadas por algunas autoridades locales, de extrema pobreza y con poco desarrollo aun cuando presentan potencialidades geohistoricas,, motivo por el cual el conocimiento aquí producido, pueda resultar interesante a otros estudios similares.

Contexto Referencial Teórico: Antecedentes de la investigación

La revisión del estado del arte de la temática estudiada requirió la recopilación de diferentes estudios que son afines, los cuales fueron analizados desde sus soportes con los constructos investigados, con la metodología y los hallazgos que emergieron de dichos estudios, los cuales se presentan internacionales [Rosas, 2013], realizó una investigación titulada gestión del conocimiento tradicional como recurso patrimonial activo, en la función cultural y ambiental del territorio, partiendo del paradigma pospositivista, con enfoque fenomenológico hermenéutico, aplicación metódica de indicadores de sostenibilidad La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO, 2010], definiendo estrategias de gestión de los conocimientos tradicionales como patrimonio y recursos como base para proyectar un plan estratégico de desarrollo territorial cultural sistémico para la sostenibilidad de comunidades rurales, cuyas conclusiones permitieron el desarrollo de un mapa conceptual correspondiente a la estructura y función, recomendando el proceso de actualización, una vez finalizadas cada una de las secciones de gestión, con programación requerida y definida por la realidad gestionado con el método etnográfico.

La investigación previa, se relaciona con la tesis doctoral en curso, al plantear los conocimientos tradicionales como elemento importante para el desarrollo territorial en la sostenibilidad de las comunidades así como el proceso de actualización y revisión de estos en el proceso de globalización, en tal sentido su aporte se identifica en el uso de indicadores de sostenibilidad, de manera que vincula directamente el contenido con los propósitos investigativos, desde una visión sistémica, organizada desde las propias comunidades. En este orden de ideas, [Juep, 2008]) en su estudio titulado: “Rescate del conocimiento tradicional y biológico para el manejo de productos forestales no maderables en la comunidad indígena Janeykari”, de la Universidad de Costa Rica, tuvo como objetivo rescatar los conocimientos tradicionales sobre el marco de productos forestales y los factores micro ambientales que interviene en el establecimiento de estos, desde el paradigma pospositivista, enfoque etnográfico y metódico de investigación acción transformadora, donde los comuneros identificaron veintisiete (27) espacios particularmente útiles en su vida diaria agrupadas en diecinueve (19) familias, donde se atribuyó mayor importancia cultural y actual a cuatro de uso medicinal y una de uso alimenticio.

En este orden de ideas, el trabajo presentado, destaca claramente la utilidad de los conocimientos tradicionales y su aplicabilidad desde lo cultural, alimenticio y medicinal, las cuales son dimensiones que se abordan en la inquietud científica de esta investigación, por

lo cual el contenido en su totalidad se vincula totalmente con los propósitos investigativos, advirtiendo la aplicación de la investigación acción transformadora, dentro del rescate de dicho conocimiento, aportando elementos de protección al ambiente y al ecosistema. Como antecedentes nacionales: [Gracia, 2012] en su trabajo doctoral, tuvo como objetivo establecer las relaciones entre el conocimiento popular y académico en función de la estructura productiva local agroalimentaria, para replantear los diseños curriculares relacionados al campo agroalimentario y la formación profesional asociada, desde un paradigma pospositivista, con enfoque epistémico racionalista deductivo, metódica mixta, sobre la base teórica de entrada, donde elaboró un sistema de argumentos y deducciones precisadas en el modelo de carácter universal, que mostró la encapsulación del sistema de conocimiento popular, y su integración al sistema de conocimiento académico, concluyendo que para conformar un sistema de conocimiento global alimentario debe basarse en la estructura de ambos sistemas.

Esta investigación permitió destacar los nexos y utilidad de los conocimientos populares o tradicionales con el saber académico, es decir la sinergia entre ambos para lograr la relación entre la teoría y la práctica, lo que constituye un eslabón importante en la re-significación que se pretende desarrollar en este trabajo por la investigadora. [Salinas, 2013] realizó una investigación titulada formación socioproductiva comunitaria desde una visión transdisciplinaria en contextos universitarios, en el cual destaca que la formación socioproductiva comunitaria basada en el aporte transdisciplinario universitario es el proceso idóneo para desarrollar y articular el contexto socioeducativo y económico del país y que la misma debe ser asumida con implicaciones holísticas en todos los campos de la vida mediante la incorporación de gestiones con pertinencia social que involucren las casas de estudios universitarios. El estudio estuvo enmarcado en la metodología cualitativa apoyado en el método fenomenológico hermenéutico. La investigación citada anteriormente guarda relación con la producción doctoral pues denota lo imperativo de establecer sinergia entre la socio producción comunitaria con la dimensión económica del país, otro elemento análogo lo constituye el método que dicho autor aborda para el desarrollo de su trabajo pues es el asumido por la investigadora.

En atención a las teorías referenciales que sustentan la investigación se enuncian la teoría de las tres dimensiones del desarrollo sostenible de [Artaraz, 2002]. Según [Artaraz, 2002], el desarrollo sostenible puede identificarse desde la triada ecológica, económica y social, también denominado Nuestro Futuro Común, definida desde el Informe Brundtland en 1987, como el fruto de los trabajos realizados por la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas creada en 1983, identificando en el desarrollo sustentable, que se preservan y protegen los recursos naturales mientras que en el desarrollo sostenible se satisfacen esas necesidades para las generaciones futuras como la vivienda, alimentación, vestuario y trabajo. (pág.1) Esta teoría se divide en tres (3) partes: La dimensión ecológica se percata en la conservación de los recursos naturales pero desafortunadamente el gran despliegue económico ha hecho que la creación de las grandes industrias por el mismo ser humano produzca

contaminación ambiental, de manera que al insertarla con los conocimientos tradicionales; una panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, se orientan en la formación y educación para conservar la sostenibilidad de dichos recursos, como fuente transgeneracional de conocimiento, la dimensión económica permite identificar determinados parámetros para evaluar que tanto se puede satisfacer las necesidades a largo plazo distribuyendo los recursos justamente. [Artaraz, 2002].

La dimensión social consiste en que todo ser humano debe tener los beneficios de educación, salud, alimentación seguridad social y vivienda y tenga la oportunidad de hacer participación en la sociedad para que den unas contribuciones productivas y justamente pagadas; la desigualdad conlleva a una amenaza humana para la estabilidad a largo plazo. Cada una de las partes de esta teoría se imbrica con los constructos de esta investigación lo que permite que la misma se constituya en base filosófica de la construcción doctoral. Respecto a los conocimientos tradicionales; como una panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, el ámbito económico es incidente de forma positiva, porque a través de las políticas públicas, se desarrollan presupuestos que permiten la formación con respecto a la sostenibilidad, sin embargo, desde el ámbito ecológico, es menester que los privados y públicos, evidencien el compromiso de aplicar el cuidado ambiental, debido a que su sostenibilidad depende del trato que se haga de los servicios que el provee para la sostenibilidad de la vida humana, por tanto, en el ámbito social, la ciudadanía en general, y sobre todo la que vive en regiones como las del Estado Apure, deben acompañarse de instituciones que integren lo ambiental con la concienciación colectiva. La Teoría Ecológica de Bronfenbrenner, [Bronfenbrenner, 1994] propuso el Modelo Ecológico para entender el desarrollo de la conducta humana.

Desde esta perspectiva se concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Se enfoca principalmente en los contextos sociales que afectan el desarrollo del individuo, el Modelo Ecológico plantea que cada uno de los sistemas ambientales, abarcan desde las relaciones más cercanas de un individuo, las cuales se establecen en el microsistema hasta los aspectos socioculturales e históricos, influye en ese individuo.

Contexto Epistemológico y Metodológico. Paradigma Epistemológico

La presente investigación, dirigida a generar un aporte teórico acerca de los conocimientos tradicionales como panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, se enmarca en los postulados del paradigma cualitativo interpretativo, porque se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Su propósito consiste en contrastar diversas posturas teóricas en las que tiene lugar los procesos históricos del ámbito social y que alternan en forma complementaria otros modos de conocer. Entendido como la analogía, o congruencia del discurso de las personas que hacen la teoría en relación al punto de vista del que la ejecuta; considerando lo que éstos: dicen, hacen, sienten y piensan, así como definen

su mundo, desde su propia perspectiva. Al respecto, [Martínez, 2006] desde la perspectiva epistémica, trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Las líneas que orientaron este estudio se apoyaron en tres enfoques fundamentales: la hermenéutica, la dialéctica y la fenomenología. Es hermenéutica porque toda lectura comprensiva es siempre también una forma de reproducción de los pilares de ésta.

En sentido amplio, este es el método que usa consciente e inconscientemente todo investigador y en todo momento, ya que la dinámica mental humana es, por su propia naturaleza, interpretativa, es decir, trata de observar algo y buscarle un significado al texto para fijar su verdadero objetivo. En este orden de ideas según [Schleiermacher, 2002] el problema es eminentemente comprensivo-explicativo, pues toda comprensión es siempre una interpretación, donde encontramos la idea del reenvío circular entre las partes y el todo de los textos (palabra, frase, contexto, obra, autor, ambiente histórico entre otros) cuando el intérprete practica los principios arriba descritos, va más allá de los niveles de univocidad del lenguaje y amplía la riqueza significativa de la exégesis. Por su parte, [Sandoval, 1996], acota que:

La hermenéutica es como la interpretación, la considera una alternativa en la investigación cualitativa, donde no se agota exclusivamente en su dimensión filosófica, también trasciende a una propuesta metodológica, en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos, con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación, en otras palabras el modo de captar e interpretar el mundo externo: [Sandoval, 1996, pág.89]

En este orden ideático, el pensamiento interpretativo del siglo XX, en la línea abierta por Schleiermacher y por Dilthey, según [Sandoval, 1996] se coloca gran parte de la teoría de la interpretación; esta teoría subraya, de cuando en cuando, uno a otro concepto a lo largo de la historia, esencialmente lo referente al lenguaje, la historicidad, la revelación de sentidos oscuros y arcanos. El aspecto de la historicidad y el vínculo con el lenguaje y los textos, se hallan en el centro del concepto de la interpretación expresados por [Heidegger, 2006]; para quien el hombre es arrojado al mundo, en el sentido de que su existencia siempre está calificada por cierta pre comprensión del mundo que se encarna en el lenguaje del que todos pueden disponer; interpretar es entonces, expone [Gadamer, 2003]: “la articulación de la comprensión que se constituye como existencia” (pág.93). Enfoque Epistemológico: el estudio se enmarca en una investigación de campo y documental de carácter hermenéutico-dialéctico y fenomenológico debido a que la información que se va a recoger emergerá del contexto real estudiado (desde la interpretación de los documentos hasta la observación de la vida social), durante el tiempo que amerite la investigación, a fin de observar a los actores del entorno en estudio en dos dimensiones, la teoría explícita y la teoría en uso.

De acuerdo con las características el estudio corresponde a la modalidad de investigación de campo y documental, cualitativa interpretativa. Según [Bisquerra, 1989], considera que la investigación de campo es aquella donde “el objetivo está en conseguir una situación lo más real posible” (pág. 68). En cuanto el paradigma cualitativo interpretativo. [Martínez, 2006] dice que se trata de comprender la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas y estudiando sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso educativo no observables directamente ni susceptibles de experimentación (pág. 66). De acuerdo con lo anterior a investigación es de campo y documental cualitativa por la estrategia utilizada, con énfasis particular en los diseños hermenéutico-dialécticos y fenomenológicos; con base a una indagación documental histórico gráfica y es interpretativa por el nivel de los objetivos. Ésta incluye las descripciones y los análisis correspondientes. Orientación Metodológica: Respecto a la orientación metodológica, se procedió a utilizar la metódica fenomenológico-hermenéutica, al respecto, [Sandoval, 1996] plantea que su propósito, es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva doble de presente y pasado que anuncian un futuro.

En la versión de [Ricoeur, 1999], esta metódica, se define como “ (...) reglas que gobiernan una exégesis, es decir, una interpretación de un texto particular o colección de signos susceptible de ser considerada como un texto” [Diez, 2003], el autor, recalca especialmente el concepto de interpretación como revelación de sentidos ocultos, concibiéndola como reservada a la comprensión simbólica, es decir: los signos equívocos, se vinculan al fundador del psicoanálisis Freud. En esta perspectiva, uno de los conceptos básicos es el de círculo hermenéutico, que describe el movimiento entre la forma de ser el intérprete y el ser que es revelado por el texto. A partir de lo señalado, el método Hermenéutico-Dialéctico es el método general de la comprensión y de la interpretación, ya que los individuos no pueden ser estudiados como realidades aisladas; es decir que necesitan ser comprendidos en el contexto de sus relaciones con la vida cultural y social.

De igual forma [Martínez, 2004], señala que: “el método fenomenológico-hermenéutico es indispensable y prácticamente imprescindible, cuando la acción o el comportamiento humano se presta a diferentes interpretaciones” (pág. 102), considerando que éste, es el que mejor se adapta a la naturaleza del fenómeno estudiado, ya que se pretende interpretar desde una perspectiva estructural, sistémica e integral el fenómeno en estudio, proporcionando de una u otra manera la posibilidad de comprenderlo desde una visión más compleja, en base a lo planteado, se presenta seguidamente cuatro (4) dimensiones que exploran el procedimiento del método Fenomenológico-Hermenéutico, estas dimensiones emergen en una dialéctica entre el todo y las partes: en la primera dimensión, se encuentra el descubrimiento de la intención que anima al autor, como una clave metodológica que ayuda a captar la estructura, que quizá sea la más importante y de mayor nivel en el sistema general de la personalidad, encontrándose íntimamente ligada al conjunto de valores de la persona: fuerza dominante, motivación básica en la vida, orientada hacia la realización de estos valores, el descubrimiento de la intención

establece contexto y horizonte que facilitan la correcta comprensión de la acción y la conducta específica que constituye el objeto de la investigación [Martínez, 2008a]. La intención es una realidad o actividad consciente, el modo práctico, operativo, de realizar su exploración se centra principalmente en lo que el sujeto dice expresamente, la segunda dimensión se encuentra el descubrimiento del significado que tiene la acción para su autor.

Esta dimensión comparte gran parte de la naturaleza y dirección de la intención; por ello es como una ampliación o “la otra cara” de la misma. Por lo tanto, el significado es un fenómeno que no puede someterse a la observación empírica; debido a ello, el acceso a la entidad no observable del significado se logra a través de la comprensión interpretativa. Para comprender el significado que la acción tiene para su autor resulta imprescindible tener, como fondo de la misma, el contexto del autor, su horizonte, su marco de referencia, en la tercera dimensión el descubrimiento de la función que la acción o conducta desempeña en la vida del autor, donde el fin de la hermenéutica es comprender a un autor mejor de lo que él mismo se entiende, al aplicarse en la entrevista debe considerarse esta importante dimensión de la realidad. En esta dimensión, el entrevistado debe concentrarse en el contenido verbal, y paralelamente, su cuerpo realiza una actividad motora mucho mayor, la última dimensión presenta el método fenomenológico-hermenéutico y la determinación del nivel de condicionamiento ambiental y cultural; referenciando que cada ser humano nace en un tiempo con una tradición cultural: una lengua, costumbres, normas y patrones conductuales, valores, un modo de ver y juzgar las cosas, los eventos y el comportamiento humano, lo cual hace que cada individuo nazca y viva en un ambiente cultural distintos, por lo que el ser humano va efectuando todo aprendizaje: natural y espontáneo, que va moldeando su ser, en una dialéctica continua con el medio (interacción de asimilación y acomodación [Martínez, 2008b]).

En consecuencia, la observación y la interpretación son inseparables: resulta inconcebible que una se obtenga en total aislamiento de la otra. Toda ciencia trata de desarrollar técnicas especiales para efectuar observaciones sistemáticas y garantizar la interpretación. De esta forma, la credibilidad de los resultados de una investigación dependerá del nivel de precisión terminológica, de su rigor metodológico (adecuación del método al objeto), de la sistematización con que se presente todo el proceso y de la actitud crítica que la acompañe, en este aspecto [Lewin, 1973], trata de una forma de investigación para enlazar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondan a los problemas sociales principales. Mediante este enfoque se pretende tratar de forma simultánea conocimientos y cambios sociales. Así, se unen teoría y la práctica, por lo que el concepto tradicional de investigación proviene del modelo Lewin de las tres (3) etapas del cambio social: descongelamiento, movimiento, recongelamiento. Lewin esencialmente sugería que las tres características más importantes de la investigación hermenéutica moderna eran: Su carácter participativo, su impulso democrático y su contribución simultánea al conocimiento en las ciencias sociales, apoyándose en la dialéctica como ciencia que toma forma en los modos de expresión.

El proceso dialéctico que se desarrolla mentalmente en el acto de descubrir la estructura, la comprensión consiste en ver intelectualmente una o varias relaciones entre el todo y las partes, entre lo conocido y lo desconocido, entre un fenómeno, y su contexto más amplio, entre el conocedor y lo que es conocido. [Cabeza, 2013, pág.5]. Como el proceso dialéctico en su sentido originario, es el arte del diálogo y de la discusión. Este trabajo se pretende construir a partir del diálogo con personas vinculadas con el hecho social específicamente con los conocimientos tradicionales. La fenomenología se empleará para darle brillo y color a la investigación; ya que es el método más indicado cuando no hay razones para dudar de la bondad de la información, dando cuenta del mundo que nos rodea y en el cual vivimos, vinculándolo además con el entorno cotidiano. En cuanto a los Sujetos Significativos Clave como el propósito de la investigación, se orientó a generar un aporte teórico acerca de los conocimientos tradicionales como panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria, en el estado Apure, la investigadora considero tomar un individuo representativo de cada municipio, considerando a los siete (7) municipios, porque representan el conocimiento tradicional del Estado Apure.

El escenario de la investigación, está constituido por el Estado Apure en los siete municipios que conforman la extensión territorial de esta insigne tierra llanera rica en conocimientos tradicionales, como técnicas e instrumentos de recolección de la información. se utilizó la entrevista en profundidad y la observación participante con el propósito de recabar la información durante el desarrollo de la misma como técnicas apropiadas para acceder a la práctica de los sujetos significativos clave, de esta forma, la entrevista, según [Claret, 2016], es una interacción interpersonal en la que una persona formula a otra, preguntas pertenecientes a un problema de investigación particular, al permitir precisar el interés sobre un tema específico de alta dimensión y discernir sobre qué opinión tiene el otro sobre un punto en cuestión, en un escenario cara a cara, permitiendo a la investigadora observar, registrar, analizar e interpretar el metalenguaje y contexto donde se lleva a cabo la entrevista que proporcione el actor entrevistado.

En cuanto al instrumento de recolección de la información, se estructuro en ocho (8) preguntas, una de las cuales solamente para identificación del sujeto significante clave, y las otras siete (7) para identificar las categorías apriorísticas y las emergentes, elaborado como una entrevista abierta, que se aplica a profundidad en el contexto del sujeto significativo, lo cual le provee de confianza y autoridad para responder abiertamente las preguntas, aplicando paralelamente la observación participativa que según [Rojas, 2010] “Es el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla, tal cual ella discurre por sí misma”. (pág.125). En efecto, implicó observar los acontecimientos en tiempo real para registrar, analizar, interpretar y explicar la información de interés, al respecto la observación fue participante, según [Martínez, 2008b]:

Es una forma de estudio, utilizada primariamente en investigaciones cualitativas y donde el investigador asume dos papeles. En primer lugar es un observador y,

como tal, es responsable ante las personas fuera del medio que está observando. En segundo lugar, es un verdadero participante, un integrante del grupo, y en tal sentido tiene responsabilidad en la actividad del grupo y de los resultados de dicha actividad: [Martínez, 2008b, pág.22]

El investigador considera información: suficiente para la investigación cuando los actores hayan aportado los datos necesarios.

Es atención a ello, cuando los actores de la investigación proporcionen testimonios necesarios que satisfagan los conceptos y categorías del estudio, lo que [Corbin y Strauss, 2004] llama “nivel de saturación” de la información, el investigador considerará prudente salir de los escenarios. De lo contrario, podría suceder una sobre información que incitaría al descuido y pérdida de la imparcialidad del investigador. En este sentido, [Rojas, 2010] explica la necesidad de abandonar el escenario cuando el investigador pierde la objetividad sobre la situación, recolectar la información se hace más comprometida, confirmando que la ciencia interpretativa se caracteriza menos por el consenso que por el debate. Es decir, el paradigma que guía y condiciona la investigación interpretativa (en la cual las técnicas cualitativas son solo su dimensión metodológica - operativa), la elección sustantiva del tema, el diseño de la investigación, el análisis de los datos junto con su interpretación, constituyen un cuerpo completo cuya validez exige criterios específicos irreducibles a los criterios utilizados en la investigación condicionada por el paradigma positivista. No tiene sentido, por lo tanto, calibrar o evaluar la validez de una investigación de carácter interpretativo y con diseños cualitativos, como la presente, con los criterios tradicionales de validez utilizados para la investigación positivista, inicialmente mencionados, de tal manera que la validez la otorgan los Sujetos significantes clave.

Al respecto [Barrera, 2017] propone como criterio de validez, que garanticen la confiabilidad de los resultados de las investigaciones interpretativas, los siguientes: “credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad” (pág.56). En este sentido, la credibilidad, en lugar de la validez interna que mira el real valor de la veracidad de la investigación, la transferibilidad, en lugar de la validez externa, que se refiere a la aplicabilidad de los resultados, dependencia, en lugar de la fiabilidad, que mira a la consistencia de los datos y la confirmabilidad, en lugar de la objetividad, la cual se orienta hacia el problema de la neutralidad. Técnicas de interpretación de la investigación. Esta actividad está sustentada en las recomendaciones hechas por [Corbin y Strauss, 2004] en relación con la práctica para la categorización. La información que se recabe se revisó desde la perspectiva observacional-descriptiva y teórico-conceptual que derivó en un análisis, interpretativo y explicativo lo antes expuesto y permitió revisar, la información recabada a partir de la reflexión de los actores comprometidos con el proceso de investigación, para el respectivo análisis y explicación, de tal manera que la investigadora interpretó la información obtenida a través de la lectura repetitiva y de manera cuidadosa de las respuestas obtenidas de los entrevistados

y observados, resaltando las palabras e ideas relevantes, escuchando cuidadosamente las grabaciones para el registro e interpretación. De tal manera que, en las expresiones importantes para la investigación, consideró aspectos en el instrumento y en las grabaciones se interpretó bajo un mismo criterio.

Por consiguiente el contenido se agrupó en unidades temáticas que fueron predeterminadas por la investigadora y dentro de éstas se incorporarán las categorías que surgieron durante el proceso. En el caso de respuestas abiertas se buscó entre las diferentes contestaciones dadas, categorías representativas de los argumentos obtenidos, en la medida en que incrementó la reflexión, relación e interpretación entre categorías y atributos encontrados, produciendo vínculos y semejanzas, originándose así una red de relaciones entre las categorías que se traducen en la configuración del aporte teórico.

Categorización, Estructuración y Triangulación

Este momento está relacionado en primer lugar al contexto socio geográfico donde se ubicó a los sujetos significantes clave, quienes son figuras relevantes por aportar la información necesaria para lograr el aporte teórico planteado, por lo tanto, la información fue recabada a través de las técnicas de la entrevista, grabaciones y fotografías, que fueron organizadas en categorías para ejecutar el proceso de análisis y sometimiento posterior de triangulación, con el fin de generar nuevas teorizaciones, precisando y contrastando con las teorías precedentes, posteriormente, se describe la categorización de valor significativo y relevante, ya que por medio de esta se pudo reducir datos de la investigación, expresarlos y describirlos de forma (conceptual y gráfica), respondiendo esto a una estructura sistemática, inteligible para las demás personas, y por lo tanto significativa. La reducción de la información es una clase de operación que se realiza a lo largo de todo el proceso de investigación, de la misma manera, que las categorías en el estudio se clasificaron, se hizo posible la realización de posibles contrastes y comparaciones, se organizaron los datos de manera conceptual y por medio de esto presentar una información.

De igual manera la categorización o establecimiento de categorías, sirvió de puente para facilitar la simplificación y clasificación de los datos registrados. Esta se dio como segmentación en elementos que resultaron relevantes y significativos para la investigación. Presentadas de manera gráfica, integrando las respuestas de los sujetos significativos clave en grupos de categorías para visualizar mejor el resultado, al triangular fuentes, teorías y técnicas. De este modo, la triangulación de fuentes, teorías y técnicas que posibilitaron la contrastación de la información para llegar así al análisis e interpretación de los resultados en función de los propósitos del estudio; en la cual consistió en emplear enfoques ontoepistémicos para interpretar la estructura de dicha información, cuando se presentó el hecho de coincidencias en las evidencias, se pudo tener la certeza que en el proceso de análisis de la información que conllevó a dar respuestas, hubo consistencia en los resultados de la triangulación.

Hallazgos de la Investigación

En este episodio, se procedió al análisis e interpretación de los resultados de los instrumentos, siguiendo lo postulado por [Rojas, 2010], donde “(...) la interpretación de los datos exige una reflexión sistemática y crítica de todo el proceso investigativo, a fin de contrastarlo, por un lado, con la teoría y, por el otro, con los resultados prácticos” [Rojas, 2010, pág.63]. Se trata de verificar en la investigación la adecuación entre objeto y pensamiento, de manera que vale la pena considerar la perspectiva holística que se alcanza cuando el investigador produce interpretaciones desde el paradigma cualitativo, en esta fase de la investigación, se construyen significados, recurriendo a la creatividad, que permite elaborar explicaciones nuevas, subyacentes en la subjetividad de quien investiga y del respeto que da consistencia y coherencia a la búsqueda de la información. La fenomenología es la perspectiva metodológica que permite entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor.

En atención a los hallazgos encontrados es importante significar que derivada de esta experiencia investigativa emergieron siete categorías apriorísticas vinculadas con otras categorías emergentes y subcategorías obtenidas de la información de los sujetos significantes clave, estas categorías fueron: Significado de los conocimientos tradicionales, importancia de los conocimientos tradicionales, conocimientos favorables al desarrollo sostenible, geohistoria originaria, proyección de potencialidades, integración de los conocimientos tradicionales y conocimientos tradicionales como semilla de vida, cada una de ellas con elementos particulares que permiten destacar que los conocimientos tradicionales gozan de titularidad colectiva, su modo de producción es empírica y además tienen un carácter evolutivo y dinámico perteneciendo a diferentes campos del saber, de ahí que son el conjunto acumulado de la experiencia práctica y las representaciones de los pueblos con una carga histórica de interacción con su medio natural.

En lo que respecta al significado se los conocimientos tradicionales para los sujetos significantes clave representados por un cronista del Estado, un ganadero, un pescador, una cocinera, un agricultor, una artesana y un practicante de la medicina tradicional, simbolizan todo lo que hace el ser humano realiza y tiene que ver con las expresiones folclóricas, las comidas típicas, los dulces tradicionales, la ganadería, la música los trabajos artesanales, la espiritualidad así como el conocimiento y valoración del espacio geográfico, de donde emergen sus creencias, mitos y en fin su *modus vivendi*, para ellos los conocimientos tradicionales, son importantes ya que las actividades que realizan permiten tributar al desarrollo del municipio, considerando que la alimentación es vida, y deben estar orientadas a una mayor producción, satisfacer necesidades para el beneficio al pueblo, apegados a la Biblia, de manera que se produzca el abaratamiento de costos, en este orden, consideran como lucha formativa la concienciación para la sanidad de los pueblos, que consiste en generar vida, a través del trabajo con los recursos del medio, pudiendo generar fuentes de empleo, sin embargo esto debe mantener a su juicio la esencia del pueblo mediante la promoción de la cultura llanera, de

manera que se debe alimentar a su municipios pero también a los otros, lo cual aporta vida a las generaciones, como semillas de reproducción, a través de la enseñanza a las generaciones, que se posea historia propia, el sentido histórico, a pesar de las circunstancias dadas, lo cual preocupa como hilo conductor del fenómeno social, urgiendo la formación para apoderarse del tiempo y espacio es decir la consolidación de la geohistoria.

En referencia a la categoría conocimientos tradicionales que favorecen el desarrollo sostenible del municipio, manifiestan que desde la Cocina tradicional, las ferias gastronómicas, ganadería, agricultura, pesca. En fin todo lo que hace la gente, la siembra, los lugares históricos, ganadería, mitos, seguridad alimentaria, artesanía, la literatura, la elaboración de objetos con recursos del medio, manifestaciones y formas de vida, la medicina a base de hierbas, artesanía, la ancestralidad, la agricultura, pesca, carpintería, música, el turismo agroecológico, gastronomía, la integralidad de todos ellos permitirán un desarrollo armónico con el ambiente.

De igual manera destacan que considerando el origen del territorio y sus características geográficas se puede generar un desarrollo sostenible pues permiten que la tierra sea fructífera, producida por conocimientos desde la ancestralidad, la espiritualidad, la concienciación, el aprovechamiento de la tierra productiva sin alteraciones, considerar la productividad de la tierra de acuerdo al legado de nuestros aborígenes, y la valoración por las nuevas generaciones, el amor por el campo, consideran importante la hidrografía, el clima el respeto a los ciclos, llevar un registro histórico, la experiencia de las comunidades originarias, y el trabajo familiar.

Por consiguiente desde su experiencia para proyectar las potencialidades del municipio consideran que el oficio que realizan debe ser divulgado, y existir corresponsabilidad, vinculación gubernamental, disposición por todos los actores sociales, incluyendo los medios de comunicación, revalorar la memoria histórica de los pueblos y la participación popular, generar redes de comunicación nacional, crear centros de acopio, facilitar créditos, asistencia técnica y crear centros de saberes y conocimientos tradicionales en atención a lo que cada municipio posea como potencia productiva.

Así mismo los hallazgos de acuerdo a los sujetos informantes clave para la integración de los conocimientos tradicionales del municipio para el desarrollo sostenible desde la geohistoria deben procurar y asegurar los siguientes elementos: enseñanza, salud, economía, instituciones preparación, organización, control, complementariedad, integralidad, valoración de saber, motivación, innovación, triada comunidad, alcaldía, censo, la socialización, el aprovechamiento e intercambio, el apoyo mutuo, el compromiso, el registro empírico, fusión entre lo tradicional y lo científico, igualdad de condiciones, el abastecimiento, la preparación, y la utilidad social y económica de los conocimientos. En la figura 1 se presenta un holograma donde se muestran las categorías que permitirán la comprensión y valoración de dichos hallazgos en forma esquematizada.



Figura 1: Holograma de los hallazgos de realidad estudiada.
Fuente: Rodríguez (2020)

Aporte teórico de los conocimientos tradicionales como panorámica para el desarrollo sostenible desde la geohistoria

Además el binomio conocimiento tradicional y desarrollo sostenible se integran en prácticas productivas no invasivas al ambiente, garantizando aproximación sinérgica que establece relaciones específicas y complementarias intentando la integración de diferentes sistemas de conocimiento, para la sustentabilidad, priorizando los vínculos sistémicos sociales, políticos, económicos, biológicos, físicos. Bajo una dinámica transversal y conceptualizada sistemáticamente, permitiendo que desde la geohistoria den vida a un significado que parte desde percibir el desarrollo auténtico desde el bienestar y satisfacción constante de cada uno y de todos, sin olvidar el tiempo y lugar desde donde son generados. Cada una de ellas puede ser visualizada de forma hologramática en la figura 2.



Figura 2: Holograma integrativo dimensional de la panorámica geohistórica de los conocimientos tradicionales para el desarrollo sostenible.

Fuente: Rodríguez (2020)

Dimensionalidad epistemológica

Los conocimientos tradicionales encuentran su asidero en las personas, en ese colectivo social en la cotidianidad, y sus modos de vida y de producción con lo que su ambiente le provee, epistemológicamente los nuevos conocimientos se formaran deben formarse sustentados en los propios actores sociales, producto de importación de la realidad, coadyuvando en la sostenibilidad de ese conjunto de saberes, en este sentido se plantea la formación de redes de conocimientos tradicionales para el comercio sostenible que tome en cuenta los tres pilares fundamentales de las sostenibilidad; la rentabilidad económica, conservación de la biodiversidad y la consideración de los aspectos sociales, desde esta orientación se pretende fomentar en las comunidades la construcción de nuevos estilos y formas de llevar a cabo sus actividades productivas, con historia propias raíces profundas, arraigadas en la naturaleza y aportando a la humanidad bienes y servicios innovadoras, de manera que las actividades de la recolección, producción, procesamiento y comercialización de bienes y servicios de la biodiversidad local se realicen bajo criterios de sostenibilidad ambiental social y económica, dado así respuesta al

equilibrio ambiental, aprovechamiento de los recursos del entorno natural, la inclusión social y el fortalecimiento de todos los eslabones de la cadena de valor. Desde esta panorámica se exploran las potencialidades de los recursos geohistoricos del estado Apure atendiendo a las especificidades de los municipios pero holísticamente imbricados permitiendo a si la validación de sus conocimientos tradicionales, esta postura se traduce en el desarrollo del sistema de aprovechamiento sostenibles, articulando efectiva y auténticamente los conocimientos técnicos con la realidad socioproductiva local pero también la co-responsabilidad en el diseño de proyectos cónsonos con la realidad geohistorica del estado.

Dimensionalidad ontológica

La dimensionalidad ontológica, debe concebir al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro, enfocado en los contextos sociales que afectan el desarrollo del individuo, donde cada uno de los sistemas ambientales, abarquen las relaciones más cercanas de un individuo, estableciendo en el microsistema hasta los aspectos socioculturales e históricos, influencia individual y colectiva, desde este panorama, los conocimientos tradicionales deben relacionarse en áreas vitales como la diversidad biológica, desarrollo agrícola, ecología, medicina tradicional, seguridad alimentaria, pesca, literatura, música, artesanía, rituales, arte, para utilizarse sin afectar severamente el ecosistema, debiendo ser carácter práctico, al representar el conjunto de vías, costumbres, informaciones, manifestaciones y formas de vida que una determinada comunidad desarrolla para su existencia material y espiritual expresados en forma de procesos y productos.

Dimensionalidad axiológica

Los conocimientos tradicionales se orientan en las realidades sociales por ende tienen una inmensa carga de valores, que van de lo cultural, religiosa, ambiental, la esencia misma de la ancestralidad humana de ahí que los valores y principios que rigen esta panorámica, emergen de la visión conjunta de tiempo y espacio, sociedad enmarcados en la percepción del bienestar colectivo con absoluta convicción que no hay desarrollo sostenible sin el respeto y el amor por la naturaleza e incluso la formación de valores y actitudes.

Dimensionalidad heurística

La dimensionalidad heurística de los conocimientos tradicionales Para el desarrollo sostenible, surge como innovación de ese conjunto de saberes de los municipios del estado Apure y se constituyen en la cotidianidad del apureño y que a su vez se imbrican como elementos son características geográficas e históricas del territorio de ahí que se reconoce el valor espiritual pero esa relevancia que coadyuven en el equilibrio dadas por la concienciación, trabajo en equipo, socialización de saberes que generen perspectivas locales de actuación

proactiva y emprendedora de la ciudadanía dentro de espacios geográficos cuya incidencia histórica que lleven sustentabilidad centrada en una ética de vida en todas sus expresiones. Es en esta dimensionalidad desde los conocimientos tradicionales deben ser visto desde otredad, sin superponer una sobre otro, valorando el patrimonio las creencias y principios como elemento idiosincrático. Pero también como forma de vida que satisface necesidades para explicar la relación hologramática entre cada una de la instancia desde la visión holística.

Dimensionalidad teleológica

En esta dimensionalidad se integran los conocimientos tradicionales con sentido sostenible, orientada a la formación, conformación de redes, la fusión con lo tradicional y lo científico, la complementación, el apoyo mutuo, el registro, las dimensiones, procesos y relaciones que ocurren en los actos sociales dejando al descubierto las instancias productoras de conocimiento y la manera como se co-producen unas y otras.

Abstracciones y reflexiones prospectivas

En este apartado de reflexión queda explicitado que los conocimientos tradicionales son concebidos por los actores sociales como semilla de la vida, ese saber y hacer cargado de espiritualidad, producto del colectivo y que comprenden áreas vitales para el desarrollo que van desde las costumbres y tradiciones, medicina tradicional, gastronomía, todo lo que permite la subsistencia y que además reviste de una de una enorme importancia para el desarrollo que van desde las circunstancias dadas, la formación, la producción, el abastecimiento, la sanidad de los pueblos, el aprovechamiento de los recursos del medio y la esencia del tiempo y el espacio. También resultan importantes las consideraciones de los actores sociales sobre el favorecimiento del desarrollo y lógicamente implica esos quehaceres como la cocina tradicional, agricultura, pesca, lo histórico, la idiosincrasia, la artesanía, destacando la ancestralidad de cada uno de ellos. En cuanto al origen geohistórico destacan lo fructífero de la tierra, su clima, hidrografía, el trabajo familiar el registro histórico oral y escrito en los diferentes lapsos epócales. Desde esta perspectiva la proyección de potencialidades deben ser vistas desde un proceso formativo, con divulgación de conocimientos autóctonos, la vinculación gubernamental, la difusión del conocimiento tradicional dándole mayor visibilidad a los medios de comunicación de masa a fin de que ser comprendido por todas las culturas determinando cuales son los lugares y procedimientos que permitan a esos sistemas de conocimientos, poco o nada conocidos a fin de sustentar oportunidades de dialogo con el conjunto de la sociedad, esta visión panorámica de los conocimientos tradicionales desde la geohistoria vislumbre desde los compromisos, el aporte mutuo, el intercambio, la participación de las instancias decisoras en igualdad de condiciones que permitan la preparación, organización, controles, complementariedad, e integralidad de ellos para la valoración de este conjunto de saberes.

Finalmente cada uno de los municipios del Estado Apure en sus 76.500Km cuadrados

conformado por San Fernando de Apure como capital del estado, Páez, Rómulo Gallegos, Pedro Camejo, Biruaca, Achaguas, Muñoz poseen potencialidades que desde los conocimientos tradicionales y la geohistoria como ciencia que es fiel al pueblo pero que supone compromisos de solidaridad entre los grupos humanos con su territorio, coadyuvaran en un desarrollo sostenible en sinergia con lo sociológico, antropológico y lo histórico traducida en bienestar común de los pueblos en el ahora y en el futuro.

Bibliografía

- [Artaraz, 2002] Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres (3) dimensiones del Desarrollo Sostenible. *Revista Ecosistema*.
- [Barrera, 2017] Barrera, M. (2017). *Sistematización de Experiencias y Generación de Teorías*. (1a ed.). Venezuela: Quirón Ediciones. CIEA SyPAL.
- [Bisquerra, 1989] Bisquerra, M. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía práctica* (1a ed.). España: Quirón Ediciones. CEAC.
- [Bronfenbrenner, 1994] Bronfenbrenner, U. (1994). *La Ecología del Desarrollo Humano*. (1a ed.). España: Ediciones Paidós.
- [Cabeza, 2013] Cabeza, J. (2013). El Trabajo de Grado y los Enfoques Metodológicos: Una Visión desde sus Propios Actores. Caso: Maestría Educación Superior UPEL Maracay. *Revista Multidisciplinaria Dialógica UPEL*.
- [Claret, 2016] Claret, A. (2016). *Proyectos Comunitarios e Investigación Cualitativa. Ed. Consultoría Clave*. (17ava ed.). Venezuela: Ediciones Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente.
- [Corbin y Strauss, 2004] Corbin, A. y Strauss, J. (2004). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*, Editorial Universidad de Antioquia. (1a ed.). Colombia: Ediciones de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.
- [Correa y Rendón, 2002] Correa, F. y Rendón, J. (2005). “El desarrollo sostenible: una lectura desde la economía”. En Memorias del VI Encuentro nacional de decanos y directores de facultades y departamentos de economía, Santa Marta, Colombia.
- [Diez, 2003] Diez, P. (2018). El tiempo según Paul Ricoeur. *Revista Escritos*.
- [Gadamer, 2003] Gadamer, H. (2003). *Verdad y Método*. (10a ed castellana, trad. 1975 4ta. alemana.). España: Ediciones Sígueme.

- [Gracia, 2012] Gracia, L. (2012). *Conocimiento popular y académico en el proceso productivo agroalimentario*. (1a ed). Venezuela: Ediciones Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia.
- [Heidegger, 2006] Heidegger, M. (2006). *Introducción a la fenomenología de la religión*. (12va ed). México: Ediciones Fondo de Cultura Económica.
- [Juep, 2008] Juep, A. (2006). *Rescate del conocimiento tradicional y biológico para el manejo de productos forestales no maderables en la comunidad indígena Janeykari*. (1a. ed). Costa Rica.
- [Lewin, 1973] Lewin, K. (1973). *Action research and minority problems*. En K. Lewin (201 – 216): *Resolving Social Conflicts: Selected Papers on Group Dynamics*. (1a. ed). Reino Unido: Editorial Souvenir Press.
- [Martínez, 2008a] Martínez, M. (2008). Hacia una epistemología de la complejidad y transdisciplinariedad. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*.. Número 14(46), pp. 11-31.
- [Martínez, 2008b] Martínez M. (2008). *Epistemología y Metodología Cualitativa*. (1a. ed). México: Editorial Trillas.
- [Martínez, 2006] Martínez M. (2006). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en educación: Manual teórico-práctico*. (1a. ed). México: Editorial Trillas.
- [Martínez, 2004] Martínez M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. (1a. ed). México: Editorial Trillas.
- [Ricoeur, 1999] Ricoeur, P. (1999). *La lectura del tiempo pasado: Memoria y olvido*. (1a. ed). España: Editorial Arrecife Producciones.
- [Rojas, 2010] Rojas, B. (2010). *Investigación Cualitativa. Fundamentos y Praxis*. (1a. ed). Venezuela: . Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Libertador. FEDEUPEL. Maracay.
- [Rosas, 2013] Rosas, C. (2013). *Gestión del conocimiento tradicional como recurso patrimonial activo en la función cultural y ambiental del territorio*. (1a. ed). España: Editorial de la Universidad de Sevilla.
- [Salinas, 2013] Salinas, E. (2013). *Formación socio productiva comunitaria desde una visión transdisciplinaria en contextos universitarios*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Experimental politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana; Venezuela.
- [Sandoval, 1996] Sandoval, C. (1996). *Investigación Cualitativa*. (1a. ed). Colombia: Editorial ICFES.

[Schleiermacher, 2002] Schleiermacher, F. (2002). *Diccionario de Filosofía*. (1a. ed). México: Editorial Diana.

[UNESCO, 2010] Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2010). *Conferencia Mundial Sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible* [Internet]. Ginebra:). UNESCO. Recuperado de: <https://es.unesco.org/events/ESDfor2030>