

# Los grupos de investigación como espacio de formación bajo el enfoque sociocultural

Research groups as a training space under the sociocultural approach

María Acosta <sup>1</sup>

Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres, Mérida, Venezuela<sup>1</sup>  
macosta@cenditel.gob.ve<sup>1</sup>

Fecha de recepción: 21/10/2021

Fecha de aceptación: 26/10/2021

Pág: 42 – 49

## Resumen

Los grupos de investigación como forma de organización para colaborar en la sistematización de la producción científica y tecnológica, son relevantes para la ciencia, no solo por la labor en pro del conocimiento y su divulgación, sino por la pertinencia que tienen en la formación en competencias investigativas de sus integrantes. Basado en la guía de especialistas durante el proceso de investigación, favoreciendo de este modo todo el proceso implícito; apoyada esta premisa en la teoría sociocultural de Lev Vygotsky, en la que la interacción y colaboración mutua entre los miembros de un equipo permite la adquisición y transmisión de conocimientos entre ellos. Dentro de este contexto se ubica el ensayo presentado, cuyo propósito fue reflexionar sobre la importancia del acompañamiento de expertos en las labores investigativas realizadas en el seno de grupos de investigación bajo el enfoque sociocultural, mediante la revisión de fuentes primarias como fundamento teórico.

**Palabras clave:** Formación, grupos de investigación, investigador, teoría sociocultural.

## Abstract

As an type of organization that collaborates in the systematization of scientific and technological production, research groups are relevant to science, not only for their work in favor of knowledge and its dissemination, but for the relevance that they have in the training of investigative competencies for their members, based on the guidance of specialists during the research process, thus favoring the whole implicit process.



Esta obra está bajo licencia [CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

This premise is supported by the sociocultural theory by Lev Vygotsky, in which the interaction and mutual collaboration between the members of a team allows the acquisition and transmission of knowledge between them. The essay presented is located within this context, and its purpose is to reflect on the importance of having the help of experts in any investigative work carried out within research groups under a sociocultural approach, by reviewing primary sources as a theoretical foundation.

**Key words:** Training, research groups, researcher, sociocultural theory.

## Introducción

El aprendizaje es un proceso a través del cual los individuos o grupos de ellos incrementan su capacidad para generar un resultado óptimo y deseable; en la medida que éste aumente, se puede determinar el nivel de formación que se ha logrado en un determinado sistema. Este desarrollo se puede producir por iniciativa propia e intereses particulares o por el compartir con otras personas que tienen experiencias previas que lo califican para el acompañamiento en procesos de formación. Si bien es cierto que el conocimiento individual es un requerimiento para el aprendizaje colectivo y cooperativo, la interacción del individuo con su entorno facilita el conocimiento derivado de la experiencia de otros, es decir, que la comunicación entre pares para el intercambio de saberes basada en la cooperación es positiva.

En ese orden y como sustento epistémico de lo descrito, es primordial hacer referencia a la teoría de Lev Vygotsky que indica que el desarrollo del ser humano está íntimamente ligado con su interacción con otras personas, en la comunicación con éstas y con su ayuda, para que luego de ocurrir el aprendizaje pueda cumplir en forma totalmente autónoma y voluntaria. Sobre la base de estos supuestos, la formación en el desarrollo de competencias investigativas de un individuo interesado en la ciencia y la tecnología pueden desarrollarse no solo de manera individual sino grupal en el accionar con otros individuos que tengan conocimientos avanzados en dichas labores.

Significa entonces que la formación del investigador es un meta constructo que no solo implica el aprendizaje individual que asegure su capacidad investigativa sino también el aprendizaje cooperativo, como proceso en el cual el individuo aprende desde la acción conjunta con expertos fundamentado en el trabajo colaborativo en grupos o comunidades de investigación por medio del intercambio de experiencias, opiniones y recursos para la construcción colectiva del saber pero teniendo en cuenta su corresponsabilidad en los aprendizajes propios y de otros participantes del grupo, mediante interdependencia positiva.

Se vislumbra entonces la relevancia del trabajo conjunto como unidad de análisis de las maneras de producción del conocimiento, considerando que el modo idóneo de formarse o autoformarse en herramientas investigativas, así como en el desarrollo de habilidades

metodológicas es mediante la práctica investigativa, en la que se reconoce el diálogo, la cooperación y el intercambio de saberes, como eje fundamental en el logro de los objetivos planteados. Este ensayo, precisamente, tiene como propósito reflexionar sobre la importancia del acompañamiento de expertos en las labores investigativas realizadas en el seno de grupos de investigación cuyo corolario es un epítome de la teoría sociocultural de Lev Vygotsky.

## **Teoría de la interpretación sociocultural del aprendizaje de Vygotsky**

Lev Semiónovich Vygotsky (1885-1934), es un psicólogo soviético que se comprometió en el estudio de las funciones psíquicas superiores del ser humano, tales como memoria, atención voluntaria, razonamiento y solución de problemas, desde donde formuló a fines de los años veinte la teoría de la interpretación sociocultural del aprendizaje, en la que planteó que:

... el desarrollo ontogenético de la psiquis del hombre está determinado por los procesos de apropiación de las formas histórico-sociales de la cultura; es decir, articula los procesos psicológicos y los socioculturales y nace una propuesta metodológica de investigación genética e histórica a la vez (Matos, 1996, p. 2).

Esta teoría, asegura que las funciones cognitivas aparecen primero en el plano social, entendido como entorno próximo y seguidamente en el plano psicológico, el personal, es decir que el individuo aprende desde el contacto social, en la concepción de la realidad, el mundo y la vida. Se trata entonces de la construcción de significados y el proceso de significación que se construye desde lo externo de lo real, derivada de la relación inter psicológica y luego, en la relación intra psicológica, en donde se produce la denominada internalización que afecta el marco interno y origina la presunción socioconstructivista.

Por lo tanto, el conocimiento se origina con el uso de instrumentos socioculturales, principalmente de dos tipos: las herramientas y los signos. Las herramientas producen cambios en los objetos y los signos transforman internamente al sujeto que ejecuta la acción. Es decir, que el ser humano al entrar en contacto con la cultura a la que pertenece y en donde hace vida, se apropia de los signos que son de origen social para posteriormente internalizarlos.

Desde estos planteamientos, el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo, en otras palabras, el sujeto aprende al observar y participar con otros, por mediación de artefactos culturales en actividades dirigidas hacia una meta. Las habilidades mentales superiores aparecen en primer lugar en interacción con otras personas y con el tiempo estas habilidades se interiorizan y el individuo ya es capaz de operar por sí solo, de forma independiente. Dichos postulados para Matos (1996), le dan vital importancia a la existencia del ser humano, inmerso activamente en su diversidad cultural. El desarrollo cognitivo del hombre se encuentra directamente relacionado con la interacción social en el marco de la cultura dominante, es decir, que responde o es consecuencia de su

relación con otros.

Al considerar estos aspectos, se puede asegurar que los investigadores formados en un entorno social donde sean prioritarios los procesos científicos y metodológicos de investigación son críticos, creativos, autónomos e integrales con capacidad para favorecer dichos procesos en forma conjunta a otros individuos expertos y que tengan más experiencia en estas labores. Desde esta perspectiva, la cultura se entiende como la forma de actividad constructiva del hombre, desplegada en la interacción con los otros protagonistas, tanto en lo individual como lo social, hacia la elaboración de conocimientos para gestar la innovación y el cambio que reiteradamente pedimos a la humanidad.

De esta forma, en la opinión de Escontrela (2010), es posible construir una aproximación objetiva, activa y vivencial de la realidad, a partir de la obtención de los significados de quienes viven el objeto de estudio. Se trata de asignar importancia científica a las representaciones imaginarias de quien investiga, cuyo propósito es establecer un significado sobre la situación que estudia, al participar protagónicamente en el entorno sociocultural seleccionado.

Por tanto, el interés es descifrar la forma de vida, adaptada culturalmente y revelada desde los significados construidos por los actores involucrados en el problema investigado, a través de lo manifestado con el lenguaje. Es, en consecuencia, para Alonso (2007), una acción epistémica derivada de los discursos compartidos reveladores de las diferencias de significado e interpretación acerca de la práctica investigativa, en el que se describen todos los fenómenos que suelen suceder a las personas a partir de lo que dicen y hacen en su escenario natural, adoptando la perspectiva del interior del fenómeno a estudiar de manera integral y completa. De allí, se desprende la necesidad de los individuos de conocer y develar las incógnitas que nacen en su ambiente natural, mediante procedimientos metodológicos que le permitirán solucionar los problemas que le aquejan, por mediación de procesos de investigación científica formal.

## Grupos o comunidades de investigación

Actualmente, la investigación y la generación de conocimiento se construyen en un marco de interrelación entre personas, grupos y comunidades que tienen como propósito el desarrollo de la ciencia, basada en la colaboración e interdisciplinariedad. En ese sentido, los grupos o comunidades de investigación son formas de organización de individuos con capacidad plena para colaborar sistemáticamente en la producción epistemológica de la ciencia, basados en lineamientos y objetivos específicos.

Al respecto, se han enunciado diversas definiciones, que van desde las más simplistas que los describen como simple asociación de dos o más personas con objetivos comunes (Reeves, 1971), hasta las más elaboradas que toman en cuenta aspectos como el número de integrantes, afinidad, grado de interacción, estructura organizativa, relación administrativa, disciplinas

relacionadas, infraestructura donde funcionan y hasta relaciones espacio y tiempo.

En ese orden, una perspectiva innovadora que trasciende de la tradicional concepción del grupo como estructura académica en términos productivos es la siguiente:

Un grupo es una unidad básica de investigación, conformada por agrupaciones naturales de investigadores, según intereses comunes de investigación (objetivos, temáticas, metodologías, técnicas), de publicación–difusión y que está ante la posibilidad de compartir infraestructuras y otros medios necesarios para sus actividades. Constituyen estructuras sociales más o menos estables e incluyen acciones más o menos complejas y continuadas en el tiempo que, bajo la línea de un(os) investigador(es) responsable(s), formulan uno o varios problemas de su interés; trazan un plan estratégico, de largo o mediano plazo, para trabajar en él y producen ciertos resultados de conocimiento sobre el tema en cuestión. El objetivo final es imprimir un avance en el conocimiento y/o la técnica en un(as) área (s) determinada (s), que tenga(n) una repercusión social (Izquierdo, Moreno & Izquierdo, 2008, p.108).

Cabe destacar que como estructura social y espacio abierto en el que se construye el conocimiento, formar parte de un grupo de investigación implica la adopción de lineamientos internos y el cumplimiento de actividades, acciones, procesos y metas que tienen como fin último, generar resultados de la acción investigadora y por supuesto, aspectos vinculados a la difusión y divulgación, particularidades que le dan avance y crecimiento. Además de ello, constituyen un grado de interacción más compleja, caracterizada por la existencia de una acción colectiva que implica colaboración, coordinación y comunicación, bien a lo largo de un proceso continuo de desarrollo de una o más líneas de investigación, o a lo largo de un proyecto de investigación.

Continuando con la definición de las características de los grupos de investigación, se destaca la dimensión psicosocial, relativa a la individualidad de quienes lo integran, aspectos como responsabilidad, ética, colaboración y comunicación asertiva, de individuos que gestionan sus relaciones mediante marcos organizacionales basados en normas, parámetros importantes tanto en el desarrollo como en los resultados que se reportaran del grupo de investigación (Cohen & Bailey, 1997), esta dimensión es determinante en la evolución del grupo, debido a que deben existir relaciones positivas entre sus integrantes y su estabilidad no se vea afectada.

Fundamentalmente, gracias a su dinámica, una de las características más relevantes de los grupos de investigación es la función transferencia de conocimiento tácito y de experiencias a las siguientes generaciones de investigadores, adquiridos durante el trabajo conjunto realizado a lo largo de un período prolongado (Etzkowitz, 1992). Este punto es de vital importancia pues, no necesariamente todos los miembros de un grupo de investigación tiene los conocimientos técnicos y metodológicos para enfrentar el proceso científico que conlleve a la culminación

satisfactoria del proyecto, lo que podría ser limitante. Pero si se forja la cooperación y colaboración conjunta entre pares, se constituirá una interacción compleja caracterizada por el desarrollo de acciones colectivas en pro de la ciencia y del propósito común; aspecto que colateralmente contribuye a la formación de investigadores a través de la asistencia mutua.

A partir de lo descrito anteriormente, es propio enfatizar la relación mutuamente dependiente y beneficiosa que existe entre la teoría de la interpretación sociocultural del aprendizaje de Vygotsky y el conocimiento que se logra al pertenecer a los grupos de investigación, en donde el contacto, la interrelación y la cooperación, crea el ambiente propicio no solo para generar productos científicos sino que esa relación entre pares forma o refuerza las competencias investigativas de los miembros del grupo.

## **Formación del investigador en grupos o comunidades de investigación**

Los grupos de investigación desde el punto de vista del aprendizaje son espacios favorables para que sus miembros adquieran habilidades específicas a nivel metodológico, técnico y procedimental del quehacer científico, así como aspectos relacionados con las disposiciones, normas, lineamientos y valores del grupo en sí y por supuesto de sus integrantes; lo cual se logra en la medida en que éstos se unan e interrelacionen para el cumplimiento de las funciones u objetivos de su creación. Al realizar actividades de cooperación como parte del proceso de indagación para obtener resultados en torno a la ciencia, donde se compartan capacidades cognitivas, destrezas comunicativas, motivaciones y sentimientos, se afianza la relación entre pares, al respecto;

Si la interdependencia es positiva (cooperación) se dará una interacción promovedora, es decir, los individuos animan y facilitan los esfuerzos de cada uno por aprender, pero si no existe interdependencia (esfuerzos individualistas) no existe interacción puesto que los individuos trabajan independientemente sin ningún tipo de intercambio con nadie (Marcos, 2006, p. 13).

Por lo tanto, ese aspecto es fundamental que se tome en cuenta, cuidando que exista interrelación entre sus miembros y que sea positiva para que se logren los resultados esperados como espacio de intercambio, en el cual cada integrante puede aportar al otro parte de lo que demanda y a su vez recibir lo que necesita, para juntos generar beneficios producto de la integración de estos componentes que se obtienen con el tiempo y la interacción alcanzada.

Es conveniente resaltar que la formación del investigador es un proceso continuo tanto para los nóveles como para los consagrados; un investigador se mantiene en continua formación, razón por la cual debe poner especial atención en las habilidades, destrezas, hábitos, actitudes y valores característicos de su quehacer, que además exige atributos fundamentales como iniciativa, creatividad, originalidad, responsabilidad, interés y sobre todo disciplina. Se trata según Ortiz (2010) de facilitar los medios para adquirir:

- Disposición mental que sea condición de la invención y de la prueba
- Reflexión que es condición de la invención y
- Aprendizaje de aptitudes para la creación (p. 59).

Tomando en cuenta estos factores y términos, los procesos de formación de investigadores mantienen un desarrollo continuo y evolutivo en modos y formas, que finalmente promueven el desarrollo integral del investigador como sujeto y no solo de su personalidad como investigador, hecho que involucra la relación de sí mismo y su interacción con la ciencia, sobre la cual se construye el conocimiento y se transforma creativamente para la solución de problemas de estudio. En efecto, se promueve el sentido de los valores científicos y se prepara para la vida profesional del investigador: desarrollo de la conciencia personal y formación crítica, lo intelectual y lo emocional, lo individual y lo sociocultural, lo ético y lo histórico, en suma lo integral.

Frente a esta tendencia, es inexcusable trabajar intensamente en construir grupos o comunidades de investigación, constituidos por un conjunto de personas que llevan a cabo investigaciones de un tema de interés común en donde todos realizan aportes o colaboraciones sobre el objeto de estudio, en cuya motivación y apoyo tiene un cometido ineludible la actividad grupal, que como escenario del conocimiento, es un sitio privilegiado para acciones colectivas que se dirigen no sólo a fortalecer la institucionalidad, sino también a robustecer una instancia clave de las sociedades modernas.

## **Reflexiones Finales**

Las actividades de investigación, exigen que el individuo tenga necesariamente que formarse en competencias metodológicas y procedimentales para llevar a cabo la indagación, como resultado de un proceso complejo en el que concurren factores internos y externos: conocimientos técnicos, personalidad, valores, intereses, habilidades e inclusive la capacidad para interrelacionarse con otros; preparación que no solo se adquiere en fuentes primarias o secundarias, sino también de las experiencias, prácticas reflexivas y del quehacer científico. Esto implica que el conocimiento se capture a través de la proximidad entre individuos que comparten actividades de investigación conjuntas por medio de modelos mentales y habilidades técnicas.

De esta premisa se desprende la figura del acompañamiento en investigación, en donde los investigadores consolidados y con experiencia guíen a los investigadores nóveles en dicha función, como otra manera de formación en investigación, aprender haciendo; acto extraordinariamente complejo que ocurre en los grupos o comunidades de investigación; siendo determinante, la similitud de intereses entre los miembros del grupo.

De cualquier manera, es necesario propiciar a nivel individual y colectivo, nuevas premisas, paradigmas, esquemas, valores, conceptos, perspectivas y métodos que faciliten la generación de teorías sustentadas en la praxis y que únicamente pueden producirse mediante un proceso formativo y colectivo, donde los investigadores puedan nutrirse de las experiencias de sus pares. Su participación en comunidades de aprendizaje y grupos de investigación, hace posible el intercambio de inquietudes investigativas, no sólo entre sus integrantes sino con la comunidad, lo que facilita acciones de acompañamiento dentro del proceso de investigación y permite la realización de estudios con pertinencia social y trascendencia para la construcción de saberes colectivos.

## Referencias

- Alonso, L. (2007). Sujetos y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En J. ( Delgado J. y Gutiérrez (Ed.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*.
- Cohen, S. & Bailey, D. (1997). What makes team work: group effectiveness research from the shop floor to the executive suite. *Journal of Management*, 3(23), 239-290. Recuperado desde <https://doi.org/10.1177/014920639702300303>
- Escontrela. (2010). ¿Investigación para qué? Algunas claves para construir una agenda de investigación. *Revista de informe de investigaciones educativas*, (24), 95-99.
- Etzkowitz, H. (1992). Individual investigators and their research groups. *Minerva*, 30(1), 28-50. Recuperado desde <https://doi.org/10.1007/bf01096395>
- Izquierdo, M., Moreno, L. & Izquierdo, J. (2008). Grupos de investigación en contextos organizacionales académicos: una reflexión sobre los procesos de cambio y los retos futuros. *Investigación bibliotecológica*, 44(22), 103-141. Recuperado desde [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci%5C\\_arttext%5C&pid=S0187-358X2008000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci%5C_arttext%5C&pid=S0187-358X2008000100007)
- Marcos, A. (2006). *El Aprendizaje Cooperativo: Diseño de una Unidad Didáctica y Observaciones sobre su Aplicación Práctica en un Grupo de Estudiantes Griegos* (Tesis de Maestría, Universidad Antonio de Nebrija). Recuperado desde <http://www.slideshare.net/necromanolo/aprendizaje-cooperativo-ana-marcos>
- Matos, J. (1996). *El paradigma sociocultural de L.S. Vygotsky y su aplicación en la educación*. Universidad Nacional.
- Ortiz, V. (2010). *Los procesos de formación y desarrollo de investigadores en la Universidad de Guadalajara: Una aproximación multidimensional*. Universidad de Guadalajara.
- Reeves, E. (1971). *La dinámica del comportamiento de grupos*. Editora Técnica.