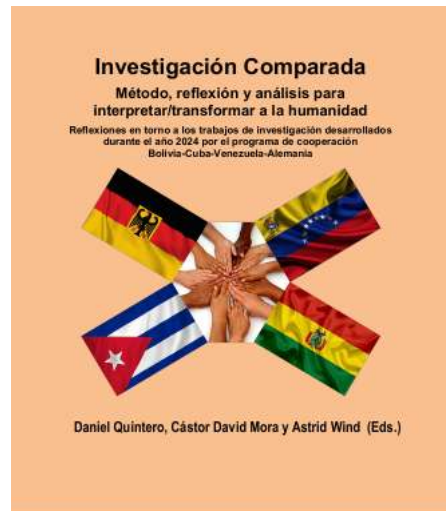


## Investigación Comparada

Daniel Quintero <sup>1</sup>

Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres, Mérida, Venezuela <sup>1</sup>  
Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela<sup>1</sup>  
dqintero@cenditel.gob.ve<sup>1</sup>  
acacio@ula.ve<sup>1</sup>



Este libro surgió en la Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg (UH) como un trabajo editorial colaborativo entre la Dra. Astrid Wind, directora de la Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGS), el Dr. Cástor David Mora, responsable del programa de cooperación Sur-Sur-Norte de la HGGS, y el profesor Daniel Quintero Rodríguez, Coordinador del Grupo de Estudios Contemporáneos sobre Digitalidad e Historias Disruptivas (GECDDH) de la Universidad de Los Andes e investigador de CENDITEL. Los mencionados investigadores coordinaron a un conjunto multidisciplinario de académicos de Bolivia, Cuba y Venezuela que desarrollaron un profundo análisis sobre la investigación comparada que fue expuesto en diez artículos.



Esta obra está bajo licencia [CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

En el primer escrito nos encontramos con el trabajo del Dr. Cástor David Mora, cuyo título es “Teoría, práctica y procedimiento de la investigación comparada“. El texto explora en detalle la comparación científica, destacando su creciente relevancia en diversos campos investigativos. Aquí se considera que la comparación, aunque es una actividad humana natural, ha evolucionado significativamente, convirtiéndose en una herramienta teórico-metodológica crucial para entender, describir, explicar y transformar problemas contemporáneos:

El método comparativo como estrategia de investigación científica se ha convertido, desde hace más de un siglo en un procedimiento muy adecuado y pertinente para la comprensión de fenómenos, problemáticas y hechos de las realidades sociales y naturales de diferente naturaleza (Quintero et al., 2024, p. 23).

A lo largo de su exposición, recalca Mora que es muy importante contrastar no solo los métodos sino también la teoría, para así fortalecer la investigación comparada.

Posteriormente, el libro contiene un trabajo de Daniel Acacio Quintero Rodríguez, el cual tiene por título “Los retos de la Humanidad ante el capitalismo cognitivo. Enfoque comparativo sobre la imbricación tecno/social contemporánea“. El autor, apoyándose en la comparación interpretativa, va contrastando distintas perspectivas contemporáneas para entender las implicaciones del fenómeno. Asimismo se hace una crítica a la tendencia de algunos estudios tecno-sociales que se limitan a descripciones superficiales, cuando se amerita de una interpretación profunda sobre cómo la tecnología y el capitalismo interactúan, afirmando: “Es impostergable la interrupción de la lógica de circulación intangible que sostiene el ciclo salida/retorno del capitalismo cognitivo, de lo contrario el panorama no es alentador, quedando demostrado que los avances tecnológicos no disminuyen las brechas del capitalismo” (p. 134). Puntualiza el investigador venezolano que el sujeto físicamente ha perdido la centralidad en los procesos sociales, advirtiendo que la mediación llegó a un punto de quiebre, principalmente por las capacidades de control que lo artificial ha desarrollado, transgrediendo los factores o circunstancias típicas/especiales.

Más adelante se encuentra el trabajo de Sandra Marta Paul Díaz, titulado “Comparación entre los mecanismos de financiación y políticas editoriales de la prensa pública estadounidense y alemana (2023-2024)”, que busca identificar los principales desafíos que enfrentan estos medios en Norteamérica y Europa occidental, resaltando su papel en la representación de visiones más plurales y equilibradas. Empero, la actualidad tecnológica es un reto, ya que: “Para los medios públicos el ecosistema virtual es, como para todos los demás, un océano de desafíos y también de oportunidades” (p. 167). La periodista cubana manifiesta que en los casos estudiados no se puede afirmar que se traten de espacios anti-sistema, aunque ofrecen mayores niveles de objetividad y profundidad en los análisis.

Seguidamente, se presenta el aporte de Nidya Emperatriz Contreras Chacón, titulado “Análisis comparativo de los elementos constitutivos de la definición de neuroeducación”,

donde se reflexiona sobre la neuroeducación para mejorar las prácticas pedagógicas, didácticas y especialmente el aprendizaje en los/a niños/as, adolescentes y jóvenes en general, explicando que: “Este campo emergente se sitúa en la intersección de la neurociencia, la psicología educativa, la pedagogía y otras disciplinas afines” (p. 172). La investigadora manifiesta que, en la actualidad, la educación enfrenta innumerables desafíos como el entorno socio/tecnológico cambiante, el acceso y la equidad en la educación o el desarrollo de habilidades propias del siglo XXI.

En el meridiano del libro está presente la investigación de Maxyeli Patricia Adrián de Peña, denominada “Miradas comparadas desde lo urbano/etnográfico para comprender la movilidad en los puentes”, aborda el debate sobre la movilidad sostenible en las ciudades, destacando su importancia para el desarrollo urbano y la calidad de vida. Para el estudio comparativo tomó en cuenta el “análisis físico de la Estación Central de trenes de Berlín” y la vida de los/as ciudadanos/as en el entorno de la *Alexanderplatz*, explorando cómo estos espacios trascienden su papel de simples infraestructuras de tránsito, acotando Adrián: “La ciudad debe pues ser el lugar de la inclusión, en todas sus áreas, muy necesario en este momento de globalidad es donde resulta difícil entender el carácter propio de ellas” (p. 241). En definitiva, la arquitecta propone transformar las debilidades en fortalezas, pero esto requerirá un esfuerzo mancomunado, que pasa por percibir nuevas formas de ver el espacio, sus nexos, las segregaciones presentes y sus políticas de participación pública.

El escrito subsiguiente “Comparación entre el Ayllu Chullpa y la SoLaWi alemana: Una aproximación a la soberanía alimentaria”, fue realizado por la investigadora Aneliz Solangela Cruz Alarcón. En el artículo se comparan los dos modelos agrícolas para comprender cómo contribuyen a la soberanía alimentaria en tres ejes: identidad cultural, acceso a la tierra y democracia/asociación, agregando: “Reinterpretar la actividad agrícola no solo como un medio de producción de alimentos, sino como un componente integral de un sistema socialmente justo y sostenible, implica adoptar principios arraigados en la reciprocidad, solidaridad, respeto, libertad, equidad y diversidad cultural” (p. 274). Explica la autora que el “Ayllu Chullpa” preserva la identidad cultural a través de prácticas tradicionales y conocimientos ancestrales, mientras que SoLaWi fomenta una identidad basada en principios ecológicos y comunitarios.

El texto que continua se denomina “Las revoluciones pasivas en América Latina en el siglo XXI: examen de un final anunciado” de Guillermo López Lezcano, quien medita sobre la aparente falta de reconocimiento del pensamiento de Antonio Gramsci por parte de los movimientos progresistas latinoamericanos en las primeras décadas del siglo XXI. Considera López que al obviar al teórico italiano se limita el análisis para corregir sus experiencias políticas, refiriendo sobre Gramsci: “Toda su vida estuvo marcada por el intento de construir una intelectualidad orgánica que superara la disociación entre intelectuales que saben pero no comprenden, ni sienten y una esfera popular que siente pero no comprende” (p. 285). Agrega el investigador cubano que es crucial regionalmente mantener la lucha contra la hegemonía del

neoliberalismo.

El octavo trabajo, “Derecho, comparación y sistema. Análisis de la regulación de las cuestiones Bio al inicio de la vida en Colombia y Perú”, fue desarrollado por Sonia Zaldivar Marrón, que valora la importancia y la evolución de los estudios comparativos en el ámbito jurídico. La autora señala la creciente relevancia en áreas como el Bioderecho en América Latina y El Caribe, pero advierte que: “En la región se vislumbra la regulación aislada de algunos dilemas biojurídicos, incluso sin percibir necesariamente su naturaleza como tal” (p. 336). Plantea la abogada que es necesario avanzar al respecto, ya que estos estudios permiten evaluar la normativa internacional y las soluciones jurídicas propuestas, ofreciendo un enfoque más profundo sobre la formación y cambios de los sistemas legales.

El penúltimo escrito es “Explorando diferencias culturales en la adopción y efectos de la tecnología educativa: un enfoque comparativo entre Bolivia y Alemania” de Santusa Cristina Laura Mamani, pone el foco en cómo las diferencias culturales y económicas impactan la integración y efectividad en los sistemas educativos de ambos países, subrayando: “Explorar estas diferencias puede proporcionar una comprensión más profunda de cómo la cultura influye en la adopción y los efectos de la tecnología educativa” (p. 344). Sostiene la ingeniera que en Bolivia, la baja producción, adopción y uso tecnológico se debe a limitaciones de infraestructura y resistencia cultural, lo que perpetúa, por ejemplo en los centros formativos de los diversos ámbitos del sistema educativo, métodos de enseñanza desactualizados que afectan negativamente el rendimiento académico, especialmente en áreas rurales.

Para el cierre, Hugo Roth, expone un ensayo intitulado “Breves aspectos históricos de la economía y política de Bolivia y Alemania”, donde realiza un meta-análisis comparativo sobre el desarrollo económico y las políticas de empleo en Alemania y Bolivia, dos países con realidades socioeconómicas muy distintas, señalando: “El objetivo es comprender la situación laboral actual en Alemania y Bolivia, evaluar si responde a las demandas del mercado y de la población, y analizar posibles escenarios futuros en el ámbito laboral” (p. 370). Pretende Roth, con el ejercicio comparativo, extraer experiencias valiosas que puedan guiar una visión y planificación adecuada para mejorar la percepción y la realidad del entorno laboral en ambos países.

En síntesis “Investigación Comparada. Método, reflexión y análisis para interpretar/transformar a la humanidad” es un libro de gran valor por ahondar en el método comparativo desde una perspectiva multidisciplinar, analizando la sociedad actual desde la perspectiva latinoamericana y cubriendo dimensiones filosóficas, jurídicas, históricas, etnográficas, arquitectónicas, pedagógicas, informáticas, económicas y comunicativas. Se recomienda su lectura para investigadores y lectores no especializados que quieran comprender los rizomas del método comparativo en el siglo XXI.

## Referencias

Quintero, D., Mora, C., y Wind, A. (2024). *Investigación Comparada. Método, reflexión y análisis para interpretar/transformar a la humanidad*. Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg/ Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGS).