

# Una revisión crítica-hermenéutica de la metodología Autoformación Colectiva, Integral Continua y Permanente

A critical-hermeneutic review of the Collective, Integral, Continuous  
and Permanent Self-forming methodology

Oscar Zamora <sup>1</sup>

Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero, Caracas, Venezuela<sup>1</sup>

[oscarzamora@disroot.org](mailto:oscarzamora@disroot.org)<sup>1</sup>

Fecha de recepción: 03/05/2025

Fecha de aceptación: 09/08/2025

Pág: 69 – 83

DOI: [10.5281/zenodo.17466625](https://doi.org/10.5281/zenodo.17466625)

## Resumen

Para consustanciar la Universidad con los procesos productivos y promover la gestión directa y democrática del proceso social de trabajo por la clase trabajadora, la Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero está inserta en el contexto laboral aplicando la Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (ACICP), como metodología estratégica. Hoy es necesario revisar concienzudamente esta experiencia, para identificar nudos críticos y con base en éstos, generar claves de intervención que contribuyan a la optimización y consolidación de la metodología. Esta es una investigación de tipo cualitativa, soportada en el paradigma crítico y metodológicamente orientada por la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer. Se aplicó la técnica de entrevista en profundidad a informantes claves seleccionadas del equipo de estudio de la II Cohorte del Diplomado en Gestión del Sistema Eléctrico Nacional en CORPOELEC Estado Bolívar, y se utilizó el software de análisis cualitativo ATLAS.ti para facilitar el proceso de interpretación. El estudio permitió configurar una aproximación de la ACICP, entendida como una estrategia de la clase trabajadora orientada a sustentar el desarrollo de procesos educativos en el contexto del proceso social de trabajo.



Esta obra está bajo licencia [CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

La intención del investigador es hacer aportaciones que tributen al mejoramiento de las condiciones operativas de los procesos productivos estratégicos del país, sustentando metodológicamente los procesos de resolución del desgaste y fatiga de los sistemas de producción y distribución de servicios; y los procesos de producción de ciencia, tecnología y técnica propia para revertir la dependencia tecnológica de sistemas, procesos y equipos de origen foráneo.

**Palabras clave:** autoformación, educación, nudos críticos, trabajo.

### Abstract

To align the university with productive processes and promote the direct and democratic management of the social process of labor by the working class, the Jesús Rivero Bolivarian Workers' University inserted itself into the labor context using the Collective, Integral, Continuous, and Permanent Self-forming (CICPS) methodology. Today, it is necessary to thoroughly review this experience to identify critical issues and, based on these, generate intervention strategies that contribute to the optimization and consolidation of this methodology. This is a qualitative study, supported by the critical paradigm and methodologically guided by the hermeneutic philosophy of Hans-Georg Gadamer. In-depth interviews were conducted with key informants selected from the study team of the second cohort of the Diploma in National Electric System Management at CORPOELEC Bolívar State. The qualitative analysis software ATLAS.ti was used to facilitate the interpretation process. The study provided an understanding of the CICPS, understood as a working-class strategy aimed at supporting the development of educational processes within the context of the social process of labor. The researcher's intention is to make contributions that contribute to improving the operating conditions of the country's strategic productive processes.

**Keywords:** self-forming, critical nodes, education, work.

## Introducción

La humanidad está padeciendo una severa crisis, que responde a la profundización de las contradicciones estructurales del sistema capitalista, el cual puja por perpetuarse a nivel planetario como orden cultural, político, económico y social. Se evidencia una sociedad de clases violenta, desigual y desigualadora, sometida al influjo de potencias expansionistas que depredan el planeta y someten a las naciones del sur hemisférico en función de intereses de dominación. En medio de este estado de cosas, el despliegue de procesos educativos

emancipatorios representa la posibilidad de generar las condiciones subjetivas y materiales que permitan impulsar procesos de liberación que se encuentran en marcha en diversos puntos del planeta. Cuando estos procesos educativos emancipatorios se dan en convergencia con el trabajo, dentro de los espacios socioproductivos, se potencian ambos procesos como unidad dialéctica educación-trabajo, para alcanzar fines superiores en favor del buen vivir de la sociedad, en una dinámica en la que la clase trabajadora se posiciona como el sujeto protagónico.

La Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero (UBTJR) fue creada en el 2008 para insertarse en los centros de trabajo, y en el 2012 introdujo la metodología estratégica Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (ACICP); metodología que se define como:

(...) la estrategia asumida por la clase trabajadora en el proceso social de trabajo, desarrollada desde el diálogo y contraste de saberes alcanzados en su práctica socioproductiva, vinculados a las prácticas sistematizadas en la filosofía y la ciencia. Todo esto para desarrollar el pensamiento y elevar el nivel de conciencia que le permita a la clase trabajadora generar ciencia, tecnología y técnica, en función de dirigir los medios de producción, cambiar las relaciones sociales y el modo de producción capitalista, alcanzar la soberanía nacional y construir la sociedad socialista, la sociedad justa y amante de la paz (Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente, 2012, Artículo 2).

Según lo establece el Reglamento *ad hoc*, la ACICP se desarrolla organizada en Momentos, dispuestos bajo un arreglo dialéctico. Estos Momentos son: (i) Desarrollo del Curso Introductorio; (ii) Unificación en torno a la concepción filosófica-científica del Materialismo Histórico Dialéctico; (iii) Profundización en la concepción filosófica-científica del Materialismo Histórico Dialéctico a través del Objeto de Estudio; (iv) Transformación consciente de la realidad objetiva (Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente, 2012, Artículo 6).

El Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (2012) fue elaborado por la clase trabajadora organizada en UBTJR entre los años 2011 y 2012, y aprobado por el Consejo Universitario de esta Institución de Educación Universitaria el 14/09/2012. Dentro de los paradigmas que le sustentan, se encuentran las doctrinas marxistas del Materialismo Dialéctico, como modo de interpretación de la realidad, y Materialismo Histórico, como propuesta explicativa del desarrollo de la humanidad. Teniendo, además, una significativa ascendencia en la Teoría de Acción Dialógica del pedagogo brasileño Paulo Freire.

Se detecta como problema, el siguiente: Después de más de una década de la puesta en práctica de la metodología ACICP, ha surgido la necesidad de revisar esta experiencia para detectar eventuales nudos críticos en su despliegue y valorar su eficacia. En este sentido, se establece el siguiente propósito para este trabajo de investigación: Generar propuestas que

tributen al fortalecimiento de la ACICP y contribuyan a su consolidación como metodología estratégica de la clase trabajadora, a partir de los nudos críticos identificados en el estudio.

El proceso de ACICP se explicita en Reglamento ad hoc de la UBTJR. En este se establece que la clase trabajadora constituida en UBTJR, asume la concepción materialista-histórica-dialéctica de la realidad, para convertir en conocimiento “la información percibida desde la realidad objetiva, en todo el desarrollo histórico de su práctica socioproductiva, tanto en el ámbito de los fenómenos naturales, como en el de los fenómenos sociales, relacionándolos como un todo” (Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente, 2012, Artículo 4). En este marco, el investigador asume la Teoría Crítica como fundamento teórico pertinente para la comprensión del fenómeno, en tanto proceso social que se desarrolla en el contexto de una sociedad de clases.

El estudio se nutre, epistemológicamente, del método hermenéutico de Hans-Georg Gadamer, sustentado en la noción interpretativa y transformadora de la realidad, haciéndola congruente con la Teoría Crítica, y asimilados ambos constructos filosóficos en el Enfoque Cualitativo, para propiciar la comprensión, interpretación y abordaje de la esencia epistémica materialista-histórica-dialéctica de la ACICP y los elementos que subyacen en su práctica. La intención, tratándose del desafío de interpretar el pensar y el sentir de los trabajadores que desarrollan el proceso de ACICP, es “hacer comprensible el fenómeno hermenéutico en todo su alcance” (Gadamer, 1993, p. 25).

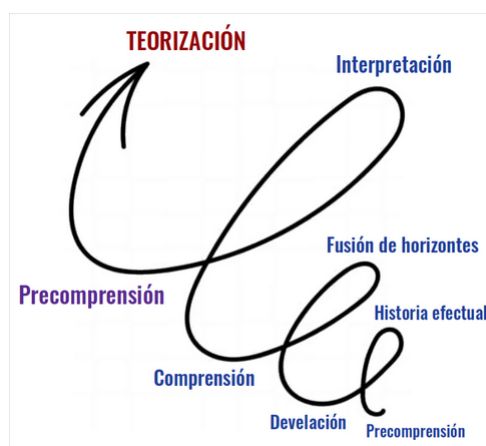
La estructura del artículo está organizada, en primer lugar por el Resumen; en el que se presenta una breve aproximación al tema tratado, el propósito de la investigación, la metodología empleada, la conclusión fundamental con su correspondiente argumento, y se declaran algunos descriptores. Introducción; la cual contiene la descripción de la situación contextual, problema, propósito, fundamento teórico del estudio y la forma de organización y estructuración del artículo. Metodología; donde se refiere la metodología y procedimiento aplicado, informantes clave implicados, técnica de recolección de la información, así como la metódica de análisis e interpretación. Resultado; en el que se presenta la co-ocurrencia de códigos y hallazgo de las categorías emergentes, a partir de análisis de las unidades de significado. Discusión; en el que se contrastan los hallazgos con los fundamentos teóricos y la postura del investigador, en función del propósito del artículo. Conclusión; donde se precisa el logro que da respuesta al propósito del trabajo, enunciándose los factores clave que contribuirían a potenciar la metodología ACICP, desde una perspectiva crítica y un abordaje metodológico hermenéutico.

## Metodología

La hermenéutica gadameriana orientó el momento metodológico del presente estudio, con especial énfasis en la “Fusión de Horizontes”, en tanto fase cumbre del método hermenéutico, dado su rol estelar en la develación e identificación de las contradicciones, y en correspondencia

con el carácter dialéctico del paradigma de investigación. Se aplicó una técnica de tipo cualitativa y se utilizó tecnología de software para el tratamiento de las unidades de significado.

Gadamer expresa su método mediante la figura del “Círculo Hermenéutico”, el cual hace énfasis en la comprensión, a partir de la totalidad y las partes que la constituyen, así como las partes constituyentes y la totalidad que las contiene. Con base en las claves fundamentales proporcionadas por este autor, se ha modelado la siguiente aproximación del Círculo Hermenéutico, en una Espiral Hermenéutica (Figura 1).



**Figura 1:** Momentos del Círculo Hermenéutico.

Fuente: Elaboración propia (2025), adaptando la propuesta de Rosales et al. (2024)

A continuación se definen las categorías de la Espiral Hermenéutica:

- **Precomprensión:** Gadamer (1993, p. 363) sostiene “que la comprensión del texto se encuentra determinada continuamente por el movimiento anticipatorio de la pre-comprensión”.
- **Historia efectual:** Se concibe como la realidad que se comprende, en su condición ontológica. Visto que “la comprensión nunca es un comportamiento subjetivo respecto a un “objeto” dado, sino que pertenece a la historia efectual” (Gadamer, 1993, pp. 13-14).
- **Develación:** Es el instante de indagación del ser que se comprende, una vez que se admite la clave postulada por Gadamer sobre la Historia Efectual, según la cual, esta es el ser de lo que se comprende.
- **Fusión de horizontes:** Es el momento de abordaje ontológico del fenómeno. El encuentro virtuoso entre la historia efectual y el investigador humanizado en su tradición. Según Gadamer (1993), la fusión es una dinámica intencionada, en la que ninguno de los horizontes se impone, ni se anula.

- **Comprensión:** Consiste en “participar inmediatamente en la vida, sin la mediación del pensamiento a través del concepto” (Gadamer, 1993, pp. 268-269). El investigador se implica de manera vivencial y epistémicamente desnudo en la realidad que investiga, como un ejercicio concreto de la fusión de los horizontes. Por ello Gadamer (1993) sostiene que la fusión de horizontes tiene lugar en la comprensión.
- **Interpretación:** En la investigación cualitativa, la interpretación se ocupa de unidades de significado. Esto es para Gadamer (1993, p. 102), “unidades vivenciales, que son en si mismas unidades de sentido”.
- **Teorización:** El resultado del proceso de teorización “ofrece una estructura conceptual inteligible, sistemática y coherente para ordenar los fenómenos” (Martínez, 2006, p. 143).

### **Sujetos y escenario de estudio**

La investigación se desarrolló en un equipo de estudio conformado por trabajadoras y trabajadores de la Corporación Eléctrica Nacional (CORPOELEC), organizados como trabajadores-estudiantes que desarrollan el proceso de ACICP en el marco de la segunda edición del Diplomado en Gestión del Sector Eléctrico Nacional. Teniendo como ambiente para los encuentros la Sala de Reuniones del Piso 4 de la Torre Corporativa en Alta Vista, Parroquia Universidad, Municipio Caroní, Estado Bolívar.

### **Informantes clave**

Los informantes clave fueron seleccionados del equipo de estudio conformado por trabajadoras y trabajadores de CORPOELEC en el Estado Bolívar, organizados como trabajadores-estudiantes que desarrollan el proceso de ACICP en el marco de la II Cohorte del Diplomado en Gestión del Sector Eléctrico Nacional. La selección de los informantes claves respondió a los propósitos del estudio, a la dinámica del proceso productivo de la entidad de trabajo y al desarrollo concreto de la investigación. En este sentido, el investigador procuró apoyarse en informantes “que hayan pasado por ciertas experiencias, que presenten una buena voluntad y capacidad para hablar sobre las mismas, y que dispongan de tiempo para relatar sus vivencias personales y puntos de vista particulares” (Izcara y Andrade, 2003, p. 12).

### **Técnica para la recolección de la información**

De acuerdo a lo que establece el Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (2012), normativa interna de la UBTJR, uno de los componentes que debe incluir el Plan de Estudio que debe elaborar cada equipo de estudio, es una metodología para desarrollar el proceso de lectura, debate y escritura. Este elemento evidencia una intencionalidad de acción dialógica, como carácter freiriano:

(...) el diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus permutantes (Freire, 2008, p. 99).

Por esto, el investigador consideró la entrevista en profundidad como la técnica apropiada para abordar este estudio con los trabajadores-estudiantes que practican la metodología ACICP, y en consideración además, de las especificidades del propósito de la investigación. Es un esfuerzo de procura la opinión de los participantes entrevistados, en este caso, de los informantes clave, con el fin de provocar la manifestación de significados en torno al asunto que se trata. Es decir, procurar “la singularidad de la experiencia vital de cada uno de los informantes, los significados subjetivos que para ellos acarrea un hecho social determinado” (Izcara y Andrade, 2003, p. 12).

### Recursos para la recolección y tratamiento de la información

Para la recolección y tratamiento de la información, el investigador se apoyó en las siguientes herramientas de software:

- Grabadora de Voz Simple de Simple Mobile Tool, versión 6.1.0 para Android: Software usado para grabar las entrevistas aplicadas los informantes claves.
- Audacity de Muse Group, versión 2.2.1 para Linux (<https://www.audacityteam.org/>): Software de código abierto para edición de audio, usado para amplificar el audio de origen, eliminar ruidos de fondo, y seleccionar y extraer las secciones correspondientes a las respuestas de los entrevistados para posterior transcripción.
- Speechnotes de WellSource Ltd., versión 2.10.3 en línea (<https://speechnotes.co/>): Herramienta web para transcripción automática de grabaciones de audio.
- ATLAS.ti de Scientific Software Development GmbH, versión 24 en línea (<https://atlasti.com/>) ID de licencia: L-3CC-3A0: Software para el análisis de datos cualitativos asistido por computador (*Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software* – CAQDAS). En el ámbito de la investigación social, los CAQDAS han ganado espacio, apuntalando el trabajo del investigador en las tareas de organización, categorización, estructuración e interpretación de los datos cualitativos.

### Técnica de análisis e interpretación

Se siguió la metódica Categorización-Estructuración-Contrastación-Teorización propuesta por Martínez (2004, pp. 263-283) en los siguientes términos:

Categorización:



- Revisión de la información o contenidos recopilados para reconstruir la vivencia.
- Reflexión concienzuda y crítica para comprender el hecho concreto y los sujetos en su contexto.
- Identificación de categorías, significantes, conceptos, su organización y representación.

#### Estructuración:

- Integración de categorías específicas en categorías generales hasta lograr una expresión compleja del fenómeno, en tanto totalidad concreta.
- Elaboración de gráficas de redes semánticas que permitan expresar la correlación de todas las categorías identificadas.

#### Contrastación:

- Tanto la categorización como la estructuración, están indefectiblemente sujetas a la intervención del investigador, por tanto de sus subjetividades.
- Será necesaria entonces la comparación de los contenidos hasta ahora logrados, con interpretaciones de estudios relacionados para reafirmar y/o reorientar.

#### Teorización:

- Integración en un todo coherente y lógico-dialéctico de los resultados de la investigación.
- Consideración reflexiva de elementos estructurales de construcciones teóricas relacionadas, apartándose de cualquier posibilidad sincrética y apuntando a una teorización original en torno al tema de estudio.

## Resultados

### Categorización

La Tabla 1 sobre la co-ocurrencia de códigos en las respuestas de los informantes clave al planteamiento generador, muestra el cruce entre la categoría apriorística “ACICP”, y las categorías emergentes identificadas en las respuestas de los informantes clave. Se observa que la categoría apriorística, establecida por el investigador desde su preconcepción y tradición, emerge con una frecuencia notable en el discurso de los informantes claves, dando cuenta de una sintonía en el hecho educativo y en el proceso autoformativo, propiamente.



**Tabla 1:** Co-ocurrencia de códigos.

<b>Planteamiento generador:</b> ¿Cómo consideras que se puede contribuir a mejorar la organización y desarrollo de la estrategia de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente?	
<b>Categoría apriorística: ACICP</b>	
<b>Categorías Descriptivas Emergentes</b>	<b>Co-currencia</b>
Metodología ACICP	197
Prosecución de estudios	27
Marco normativo	21
Acreditación de saberes	10
Logros tangibles	7
Articulación institucional	6
Herramientas tecnológicas	6
Percepción de los estudiantes	4
Sistematización de la experiencia	3
Mejora de procedimientos	3
Acceso a la información	2
Nudos críticos	2

Fuente: Elaboración propia (2025).

En la Tabla 2, se presentan las categorías emergentes contextualizadas en el planteamiento generador y en el propósito del estudio. Estas categorías emergentes se detectaron mediante el análisis de las entrevistas realizadas a los informantes claves, con la asistencia del software de análisis de datos cualitativos ATLAS.ti.

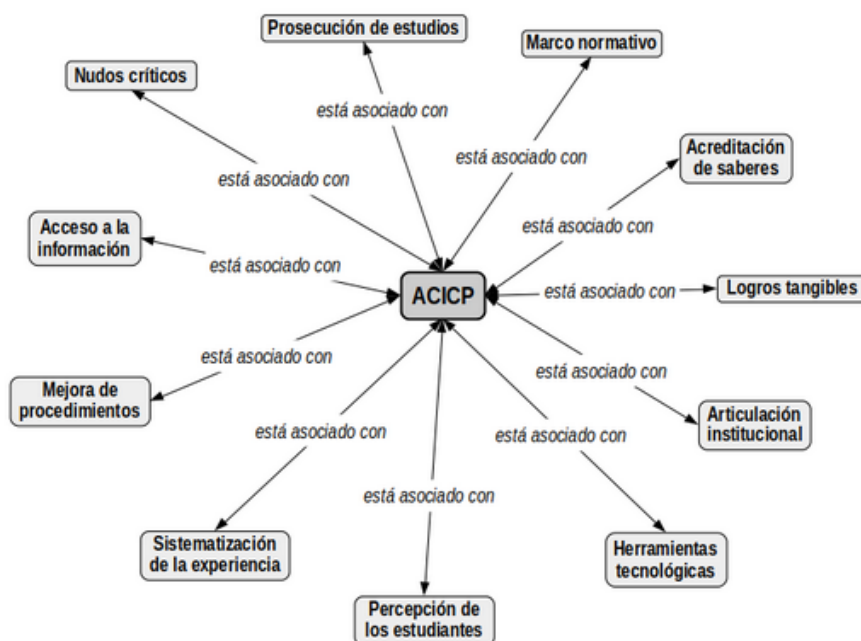
**Tabla 2:** Categorías descriptivas emergentes.

<b>Planteamiento Generador</b>	¿Cómo consideras que se puede contribuir a mejorar la organización y desarrollo de la estrategia de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente?	
<b>Propósito</b>	Configurar claves de intervención que tributen a la condición epistémica de la ACICP y contribuyan a su consolidación como metodología estratégica de la clase trabajadora, a partir de sus contradicciones.	
<b>Categoría Apriorística</b>	ACICP	
<b>Categorías Descriptivas Emergentes</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
	ACICP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prosecución de estudios</li> <li>- Marco normativo</li> <li>- Acreditación de saberes</li> <li>- Logros tangibles</li> <li>- Articulación institucional</li> <li>- Herramientas tecnológicas</li> <li>- Percepción de los estudiantes</li> <li>- Sistematización de la experiencia</li> <li>- Mejora de procedimientos</li> <li>- Acceso a la información</li> <li>- Nudos críticos</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia (2025).

## Estructuración

En la Figura 2, se presenta el fenómeno estudiado como totalidad concreta, mediante un diagrama de relación. En este se interrelaciona la categoría apriorística “ACICP”, establecida por el investigador desde su preconcepción y tradición, con las categorías emergentes que se identificaron en las entrevistas a los informantes clave. Los insumos para la elaboración de este diagrama fueron obtenidos del software de análisis de datos cualitativos ATLAS.ti.



**Figura 2:** Estructuración de categorías

Fuente: Elaboración del investigador con insumos proporcionados por el software ATLAS.ti.

## Discusión

### Contrastación

A partir del siguiente planteamiento generador, propuesto a los informantes clave en la entrevista, se desprende la dinámica de contrastación: ¿Cómo consideras se puede contribuir a mejorar la organización y desarrollo de la estrategia de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente? Esta dinámica de contrastación (Tablas 3 y 4) significa para (Martínez, 2004, p. 226), la relación y confrontación de los hallazgos “con aquellos estudios paralelos o similares que se presentaron en el marco teórico referencial, para ver cómo aparecen desde perspectivas diferentes o sobre marcos teóricos más amplios y explicar mejor lo que el estudio verdaderamente significa” (Martínez, 2004, p. 226).

**Tabla 3:** Contrastación - Campo Temático.

<b>Campo Temático</b>
Una revisión crítica-hermenéutica de la metodología Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente
<b>Unidad Temática</b>
Consolidación de la ACICP
<b>Planteamiento Generador</b>
¿Cómo crees tú que se puede contribuir a mejorar la organización y desarrollo de la metodología Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente?
<b>Hallazgo (Develación)</b>
<p>La respuesta de los informantes claves arrojó que los trabajadores participantes de la segunda cohorte del Diplomado en Gestión de Sistema Eléctrico Nacional de la UBTJR CORPOELEC Bolívar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Advierten sobre la necesidad de promover institucionalmente y dentro de la masa trabajadora, la prosecución de estudios en la UBTJR, como una forma de brindar oportunidades de desarrollo individual y colectivo. Así mismo.</li> <li>- Demandan la puesta en marcha de la estrategia de acreditación de saberes para propender a su certificación.</li> <li>- Manifiestan la importancia de dar a conocer logros tangibles de la ACICP, procurando espacios de divulgación de los nudos críticos en el proceso productivo, que han sido detectados en el marco del proceso autoformativo. Sustentado este esfuerzo por un proceso consistente de sistematización de la experiencia.</li> <li>- Expresan la necesidad de divulgar a nivel institucional, la percepción de los trabajadores que participan en el Diplomado con relación a lo que significa la UBTJR y acerca de la pertinencia de la metodología ACICP.</li> <li>- Recomiendan hacer esfuerzos de articulación institucional entre la UBTJR y CORPOELEC, a los fines de establecer acuerdos para que los equipos de estudio UBTJR-ACICP puedan tener un efectivo acceso a la información de los procesos que se estudian.</li> <li>- Reconocen la necesidad y el deber que tienen de hacer un mayor esfuerzo en el estudio y aplicación efectiva del marco normativo, tanto de la metodología ACICP, como de la UBTJR en general, nutriendo la base de apoyo para la mejora de procedimientos propios de la UBTJR y de las metodología ACICP.</li> </ul>
<b>Referentes Teóricos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- En cuanto a la acreditación de saberes, el Plan de Desarrollo Institucional de la UBTJR contempla la Acreditación de los saberes adquiridos a través de la experiencia socioproductiva, proceso que consiste en la sistematización, evaluación y certificación del conocimiento adquirido a través del desarrollo de la práctica socioproductiva.</li> <li>- En cuanto los logros tangibles, como una condición de éxito de los equipos de estudio que desarrollan procesos educativos y de investigación desde el trabajo, el Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (Artículo 21) establece que la clase trabajadora, organizada en equipos de estudio, debe expresar “la concepción materialista histórica dialéctica del mundo en acciones concretas que transformen la realidad objetiva mediante proyectos”. Esta transformación concreta de la realidad objetiva es la que se puede traducir en logros tangible, que propicien, además, la promoción de la UBTJR y de la ACICP.</li> <li>- La <i>articulación institucional</i> que apunte a la unión e integración de esfuerzos y recursos entre la UBTJR y las instituciones, dando a conocer los procesos productivos y de prestación de servicios, teniendo como propósito la conformación de un sistema productivo y de distribución basado en la planificación, administración y control colectiva, desde la clase trabajadora organizada, con el fin último de producir bienes, brindar servicios y generar la conciencia, la ciencia y tecnología necesaria para satisfacer las necesidades materiales e intelectuales de la sociedad.</li> <li>- La <i>sistematización de experiencias</i> es, de acuerdo a Jara (2018, p. 61), “aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica y el sentido del proceso vivido en ellas”. Es necesario hacer notar que el Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente de la UBTJR, en el marco del compromiso de elaboración del Plan de Estudio que tiene cada equipo de estudio para cada momento el proceso formativo, establece que se incluya una metodología para “sistematización de lo desarrollado”, aspecto que refiere la <i>sistematización de experiencias</i>.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia (2025).

**Tabla 4:** Contrastación - Perspectiva del Investigador.

<b>Perspectiva del Investigador</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corresponde, tanto al Centro de Formación UBTJR y al Equipo de Estudio, como a la División de Formación Estatal de CORPOELEC, promover la ACICP, en tanto estrategia metodológica de la clase trabajadora, para la prosecución de estudios.</li> <li>- La clase trabajadora tiene derecho a organizarse, de manera autónoma y en el contexto de entidad de trabajo, para desarrollar los programas de formación de la UBTJR, mediante el proceso de ACICP. Por su parte aquellas empresas en las que los trabajadores tomen la iniciativa de organizarse como UBTJR, deben facilitar los medios (espacios, tiempo, herramientas tecnológicas) para que éstos cumplan su rol de estudiantes, facilitadores y administradores de proceso educativo.</li> <li>- Es importante promover y masificar el Sistema de Acreditación de Saberes Adquiridos por Experiencia Laboral de la UBTJR. El cual implica la acreditación y certificación del conocimiento y la práctica desarrollado por los trabajadores en el contexto laboral. La concreción de la confluencia entre la educación y el trabajo, es fuente de conocimiento.</li> <li>- Los logros tangibles son el resultado esperado del proceso educativo de los Equipos de Estudio UBTJR-ACICP. Es por ello que el Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (Artículo 21) establece que la clase trabajadora organizada en equipos de estudio, debe expresar “la concepción materialista histórica dialéctica del mundo en acciones concretas que transformen la realidad objetiva mediante proyectos”. Esta transformación concreta de la realidad objetiva, la cual implica la develación y abordaje de nudos críticos del proceso productivo y su adecuada sistematización mediante metodología ad hoc, serán los logros tangibles de todo el proceso autoformativo.</li> <li>- Es necesaria una articulación institucional que apunte a la sinergia entre la UBTJR y CORPOELEC. En este proceso de articulación institucional, la percepción de los estudiantes que participan en la UBTJR-ACICP, socializada oportunamente al liderazgo institucional tiene un valor clave para afianzar los lazos cooperativos.</li> <li>- En el marco del compromiso de los equipos de estudio UBTJR-ACICP para la elaboración del Plan de Estudio, se debe contemplar una metodología para sistematizar lo desarrollado. Esto es sistematizar la experiencia educativa y de investigación que se desarrolla en el marco del proceso social de trabajo. La sistematización de experiencias se concibe como un ejercicio intencionado que procura indagar dentro de la vivencia colectiva e identificar saberes, mediante la interpretación y reflexión profunda de lo vivenciado y su apropiación. Para que la sistematización de la experiencia comporte un adecuado nivel de validez, se necesita un rigor metodológico tal que permita generar aportes que favorezcan la mejora del proceso productivo y el acervo técnico, tecnológico y científico de la entidad de trabajo. Se trata de extrapolar el saber inmanente a la experiencia en un saber crítico, que incluso sirva de estímulo para su replicación en experiencias similares.</li> <li>- Es necesario que los equipos de estudio tengan acceso a información oportuna y confiable, sobre los procesos productivos, en el contexto de acuerdos de colaboración con el Ministerio del Poder Popular con competencia en materia de energía eléctrica y el operador y prestador del servicio CORPOELEC, a las instituciones de educación universitaria, Ley Orgánica del Sistema y Servicio Eléctrico (2010). En cuanto a este particular, sin embargo, por razones de seguridad, defensa, estrategia y soberanía nacional, el acceso a la información sobre indicadores de desempeño y condiciones del proceso productivo eléctrico, es restringido; respondiendo a lo que establecen la Políticas de Seguridad de la Información para el Sector Eléctrico Nacional y las Normas para la Clasificación y Tratamiento de los Activos de Información para los Entes Adscritos al Ministerio del Poder Popular para la Energía Eléctrica. A pesar de esto, es necesario que, en el marco de una sana articulación interinstitucional, se puedan alcanzar acuerdos en este sentido.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia (2025).

## Conclusiones

Una vez cumplidos con los pasos de la metodología propuesta, desde una postura crítica y bajo la orientación metodológica de la hermenéutica gadameriana, se concluye con el enunciado de factores clave que pueden contribuir a la consolidación la metodología ACICP y su condición epistémica:

- Es responsabilidad, tanto del Centro de Formación UBTJR y del Equipo de Estudio, como de la División de Formación Estatal de CORPOELEC, promover la ACICP, por ser esta la metodológica estratégica de la clase trabajadora para la prosecución de estudios en el contexto de proceso social de trabajo.
- Los trabajadores y trabajadoras tiene derecho a organizarse en las entidades de trabajo, para cursar los programas de formación de la UBTJR, aplicando el proceso ACICP. De modo que aquellas empresas en las que los trabajadores tomen la iniciativa de organizarse como UBTJR, deben facilitar los medios (espacios, permiso laboral, recursos tecnológicos) para que éstos participen en rol de estudiantes, facilitadores y administradores de proceso su propio educativo.
- Es perentorio promover, consolidar y masificar el Sistema de Acreditación de Saberes Adquiridos por Experiencia Laboral de la UBTJR. El cual ofrece la acreditación y certificación del conocimiento y la práctica desarrolladas por los trabajadores en su práctica socioproductiva.
- La confluencia de la educación y el trabajo, adecuadamente sistematizada como experiencia colectiva en la industria, puede ser fuente de conocimiento pertinente.
- El resultado del proceso autoformativo de los Equipos de Estudio de la UBTJR que desarrolla la metodología ACICP, se constituyen en logros tangibles. Es por ello que el Reglamento del Proceso ACICP, contenido en el Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente, (Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero, 2012, Artículo 21), establece que la clase trabajadora organizada en equipos de estudio, debe expresar “la concepción materialista histórica dialéctica del mundo en acciones concretas que transformen la realidad objetiva mediante proyectos”. Esta transformación concreta de la realidad objetiva, la cual implica la develación, abordaje y resolución de nudos críticos del proceso productivo, serán los logros tangibles de todo el proceso autoformativo, con la mediación de un adecuado proceso de sistematización de la experiencia.

- Es fundamental una articulación institucional que se oriente al establecimiento de una sinergia entre la UBTJR y CORPOELEC. En este proceso de articulación institucional, la percepción de los estudiantes que participan en la UBTJR, aplicando la metodología ACICP, socializada oportunamente al liderazgo institucional, tiene un valor clave para afianzar estos lazos cooperativos, en función de tributar a la producción de ciencia, tecnología y técnica propia y pertinente, que permita revertir la dependencia tecnológica de sistemas, procesos y equipos de origen foráneo.
- En el marco del compromiso de elaboración del Plan de Estudio de los equipos de estudio UBTJR que desarrollan la metodología ACICP, se debe contemplar la creación o adopción de una metodología para sistematizar la experiencia. Esto significa, sistematizar la experiencia educativa y de investigación que se desarrolla en el marco del proceso social de trabajo. La sistematización de experiencias se concibe como un ejercicio intencionado que procura indagar dentro de la vivencia colectiva e identificar saberes, mediante la interpretación y reflexión profunda de lo vivenciado y su apropiación. Para que la sistematización de la experiencia comporte un adecuado nivel de validez, se necesita un adecuado rigor metodológico tal, que permita generar aportes que favorezcan la mejora del proceso productivo y el acervo técnico, tecnológico y científico de la entidad de trabajo. Se trata de extrapolar el saber inmanente a la experiencia en un saber crítico, que incluso sirva de estímulo para su replicación en experiencias similares.
- Es determinante que los equipos de estudio tengan acceso a información oportuna y confiable sobre los procesos productivos, dinámica que debe estar amparada por acuerdos de cooperación con el Ministerio del Poder Popular con competencia en materia de energía eléctrica, y el operador-prestador del servicio CORPOELEC, a las instituciones de educación universitaria Ley Orgánica del Sistema y Servicio Eléctrico (Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2010). En cuanto a este particular, sin embargo, por razones de seguridad de Estado, orden interno, defensa, estrategia y Soberanía Nacional, el acceso a la información sobre indicadores de desempeño y condiciones del proceso productivo eléctrico, es restringido; respondiendo a lo que establecen la Políticas de Seguridad de la Información para el Sector Eléctrico Nacional y las Normas para la Clasificación y Tratamiento de los Activos de Información para los Entes Adscritos al Ministerio del Poder Popular para la Energía Eléctrica. No obstante esta condición, es necesario que, en el marco de una sana articulación interinstitucional, se puedan alcanzar acuerdos en este sentido.

## Referencias

- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. (2010). *Ley Orgánica del Sistema y Servicio Eléctrico*. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Número 39.573. 14 de diciembre de 2010.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía del oprimido*. Siglo Veintiuno.
- Gadamer, H. (1993). *Verdad y método I*. Sígueme. <https://sonocreatica.org/wp-content/uploads/2021/02/Gadamer-Verdad-y-Metodo-I.pdf>
- Izcara, S., y Andrade, K. (2003). *La entrevista en profundidad: Teoría y práctica*. PROMEP. <https://riuat.uat.edu.mx/bitstream/123456789/1546/1/1546.pdf>
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos políticos*. CINDE.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte de la Metodología Cualitativa*. Editorial Trillas. [https://www.academia.edu/29811850/Ciencia\\_y\\_Arte\\_en\\_La\\_Metodologia\\_Cualitativa\\_Martinez\\_Miguel\\_PDF](https://www.academia.edu/29811850/Ciencia_y_Arte_en_La_Metodologia_Cualitativa_Martinez_Miguel_PDF)
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 123-146. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v9i1.4033>
- Rosales, J., Mujica, Á., y Camacho, Y. (2024). El método fenomenológico-hermenéutico de Gadamer. Algunos aportes para el abordaje del círculo de la comprensión. *Cátedra Villarreal*, 12(1). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9740034.pdf>
- Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero. (2012). *Reglamento del Proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente*. Resolución 0047 del 14 de septiembre de 2012.