

Massive Open Online Course (MOOC), ¿un sustituto irreversible de Moodle?

La era digital de la liberación del conocimiento

Recibido: 02 de diciembre de 2013
Aceptado: 27 de diciembre de 2013
No.(6) Año:(4) Páginas: (55-61)

Ana Isabel Delgado Domínguez

Quito, Ecuador
anadelgado@gmail.com

Resumen: Los EVA (Entornos Virtuales de Aprendizaje), aparecieron en la escena educativa con la premisa de acoplarse a los cambios tecnológicos del siglo XX, ofreciendo sistemas poco dinámicos y supuestos espejos de una educación personalizada, más no distinta a la presencial.

Por otro lado, los Cursos en Línea Masivos y Abiertos, de sus siglas en inglés MOOC (*Massive Open Online Course*), son una respuesta a la alta demanda de información que la sociedad exige. Su aparición en el contexto educativo se acuña a los objetos de aprendizaje, cuyo fin recae en la reutilización de recursos didácticos libres en la red. En escena desde 2008, han causado revuelo por su simplicidad en el diseño, su facilidad para interconectarse con la Web 2.0 y el alcance que han tenido al generar altos niveles de compromiso entre participantes del mundo entero.

Los movimientos en favor de la Libre Educación u *Open Education* buscan impulsar y reorientar todas estas iniciativas con el objetivo de consolidar comunidades de aprendizaje con compromiso y un fuerte sentido de apropiación sobre el conocimiento libre como bien común.

En el presente ensayo, se abordará descriptiva, crítica y reflexivamente dichos aspectos para conocer nuestro papel como colectivo en la sociedad actual.

Palabras clave: MOOC, Moodle, EVA, TIC, e-Learning, educación a distancia.

I. INTRODUCCIÓN

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) representan, hoy por hoy, propuestas continuas de mejora y apoyo a la actividad docente; constituyen elementos multimedia que poseen la facilidad de adaptación y escalabilidad en casi cualquier escenario posible.

En lo educativo, el uso de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje son cada día más imprescindibles en cualquiera de sus modalidades: presencial o a distancia. Sus vertiginosos avances han cuestionado el papel de la educación en cuanto a si ésta se encuentra a la par de la evolución mundial, y el del educador como ente de cambio. Del mismo

modo, se ha puesto en duda si la tecnología será el sustituto total del docente.

Es por ello que, en el siguiente ensayo, se abordará cómo la tecnología ha dado paso a escenarios de intercambio de carácter innovador que han ayudado a la acción formativa, en el fortalecimiento de la Educación a Distancia (EaD) y del docente per se.

Las fuentes de información estarán compuestas por docentes-investigadores cuyo campo de acción son las TIC y su desarrollo en el área educativo; Adell, Gros, García Aretio y los creadores Martin Dougiamas, Moodle, y David Wiley, MOOC.

Los apartados siguientes estarán desarrollados en el presente ensayo:

- Las TIC: necesidad o déficit del sistema educativo. Una entrada a lo que supone una transformación radical de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento, dando a conocer el papel del docente y cómo el sistema se prepara para responder a los cambios que se avecinan.
- El papel de los EVA en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Propone un recorrido por las ventajas y limitantes actuales de los EVA al proceso educativo, analizando su impacto y su futuro en las TIC, en el caso particular de Moodle.
- MOOC y su papel en la inclusión educativa. Recorrido por la aparición de esta modalidad de EaD, su descripción y características.
- MOOC: ¿atención a las masas o globalización del saber? Reflexión sobre el papel que juega esta modalidad en la sociedad actual.

II. LAS TIC: NECESIDAD O DÉFICIT DEL SISTEMA EDUCATIVO

Desde los inicios de la civilización, la educación difería de lo que hoy conocemos: se dialogaba abiertamente al aire libre y no se instruía de forma obligatoria, en espacios cerrados como se realiza en la actualidad que “ya no es solo el lugar donde se

enseña, sino también el espacio donde se aprende, se vive, se forma, se interactúa, se proyecta, se interrelaciona”[1].

Es por ello que históricamente lo educativo ha venido gestando un alumnado disconforme y desubicado con respecto a los fenómenos que acontecen en su cotidianidad. El caudal de información no-libre, que hoy por hoy se encuentra en la red, se desboca ante los métodos tradicionales de enseñanza centrados en el docente y atemporales en contenido, donde no tienen cabida la información libre y actualizada.

De ahí que los cambios tecnológicos, orientados hacia la liberación del conocimiento, han transformado profundamente a la sociedades al permitir derrumbar el imperialismo cultural impuesto por unos cuantos favorecidos económicamente y su fehaciente monopolio de la información. Por esta razón, se habla de una sociedad en transición: de la llamada información de consumo, a la sociedad del conocimiento que a partir de comunidades de aprendizaje crean, editan, usan y comparten conocimiento en colectivo como pilares claves de su funcionamiento.

Las TIC han surgido de diferentes maneras y cada una ha querido aportar al vacío tecnológico que tienen los educadores de hoy en día: la necesidad de comunicación que busca solventar las redes sociales; la falta de interactividad entre alumnos y materiales instruccionales que provienen de medios convencionales y la desactualización de los mismos; y la poca producción de conocimiento crítico y responsable.

En una era donde el alumno está tres o cuatro pasos agigantados hacia adelante, en lo que a uso de tecnologías se refiere, ha aparecido sobre el tapete etiquetas como nativos e inmigrantes digitales, términos que se acuñan a Marc Prensky[2], en los que el nativo -desde luego- son los alumnos, a quienes se les hace fácil manejar dispositivos y aplicaciones sin necesidad de leer un manual de usuario: “han nacido y se han formado utilizando la particular lengua digital de juegos por ordenador, vídeo e Internet”. De ahí que Sardelich resaltaba a su vez, que “los niños y adolescentes del siglo XXI, que habitan en ambientes informatizados, conviven tranquilamente con las extensiones de sus cuerpos. Su sistema biopsicológico se conecta a menudo con las redes de los dispositivos electrónicos, por medio de teclados grandes o diminutos cables y ratones”[3].

Mientras que los inmigrantes se acogen a colectivos y medidas extracurriculares como las llamadas comunidades de aprendizaje, para lograr mediar con la situación que se vive en la práctica formativa. Sin embargo, nos encontramos en un dilema donde “deberíamos estar más comunicados que antes, pero como hay tantas formas de comunicarse, la comunicación se fragmenta”[4]. Por lo que estamos dilatados en una realidad curricular que instruye pero no necesariamente educa.

En primer orden, se debe partir desde el análisis del docente y su perfil de egreso, que se encuentra descontextualizado y no preparado para responder a los cambios que las TIC traen consigo, al preocuparse más por aspectos conceptuales y no procedimentales ni actitudinales.

Partiendo del hecho que un sistema produce en esencia solo sistemas, el horizonte educativo debe prever con sabiduría la educación de TIC y con TIC, dejando a un lado la arcaica visión de que es solo una herramienta y no un medio para la apropiación del conocimiento. No es posible concebir a las TIC como parte adicional del quehacer educativo, puesto que afectan todos los ámbitos de las actividades de los ciudadanos del mundo, por su intrínseca relación con los problemas mundiales. El cambio deberá realizarse con una horizontalidad de acciones propositivas a las necesidades, aspiraciones y naturaleza de los otros.[5]

Por lo que sigue, es conveniente plantear una serie de interrogantes sobre la velocidad en la que el sistema educativo responde a los cambios que la sociedad hace y demanda: ¿la tecnología solo atiende a la EaD o la educación presencial tiene un espacio de acción y reacción en ella? ¿estamos, por último, a la altura de responder a esta genética digitalizada? ¿responde los EVA a la demanda actual? ¿evolucionarán los EVA o tomará parte otra tecnología?

III. EL PAPEL DE LOS EVA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

En una sociedad del conocimiento, una nueva era de la actividad educativa necesitará gestarse en un reenfoque de los componentes que intervienen en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Al tomar especial atención a la redefinición de las funciones de los actores formativos y a las estructuras enfocadas al aprendizaje y el medio con el que se hace, se dignificaría el papel del docente como guía, integrador y orientador de objetos de aprendizaje¹ hacia el alumno del siglo XXI.

A. EVA: definición, ventajas y limitaciones

En la categoría de programas educativos, se encuentran los EVA; desde sus inicios han estado relacionados a la EaD como parte de una respuesta de las TIC a la educación.

EVA como Moodle, Claroline, en el escenario libre, y Blackboard, WebCT, en el comercial, son uno de tantas opciones que conforman el escenario edu-tecnológico con componentes de gestión de contenidos, sistemas de seguimiento y evaluación; canales de comunicación sincrónicos y asincrónicos, unidireccionales, bidireccionales y multidireccionales, así como otros tanto elementos que generan la sensación de cercanía y innovación necesaria para mantener viva esta modalidad.

La primera generación de este tipo de ambientes, “basada en la distribución de contenidos de aprendizaje y la evaluación de los resultados de los estudiantes mediante pruebas objetivas, ha dado paso a una segunda generación, más orientada hacia la comunicación entre los participantes y el seguimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje”[7]. Sin embargo, el estancamiento de este tipo de tecnología data de hace aproximadamente cinco años, cuando Moodle, EVA objeto de este artículo, se alejó de su fundamentación filosófica donde

¹ Objetos de aprendizaje se refiere a la reusabilidad que se le da a un material didáctico que posea las licencias respectivas que lo posibiliten.

existía una sincera estrechez en la educación como acto social, en tanto la relación ideal comunidad-estudiante-máquina-escuela, se perdió en la estructura máquina-estudiante-máquina.

Moodle (*Virtual Learning Environment* VLE) tuvo un papel protagónico desde el 2002, cuando apareció al escenario tecnológico tratando de aportar una combinación de gestión de sitios web, con seguridad y diseño instruccional preestablecido y orientado hacia lo social. Las consecuencias que esto último conlleva, se evidenciaron posteriormente al entender las posibles limitaciones que contraería un diseño instruccional limitado -para algunos casos- a expensas de la creatividad del docente y elementos sociales que estarían coartados por el propio sistema educativo.

Sus ventajas, por otro lado, se centran en los numerosos módulos didácticos que posee: Wiki, foros, chat, sistema de intercambio de archivos, cuestionarios, SCORM², entre otros. Son los elementos que en su origen Moodle propone como una forma particular pero no diferente de enseñar.

Todo sistema de información orientado a lo educativo debe contar con características elementales en lo que se refiere a facilidad de uso con objetivos claramente señalados, correcta navegabilidad, adaptabilidad al contexto, calidad en contenidos y atención a la diversidad.

Es por ello que, la principal ventaja que supondría el uso de los EVA se centra en entender que estos entornos no son un espacio de réplica de lo presencial. Moodle, así como los demás EVA, tiene la dificultad de enfrentar un sistema de evaluación tradicional, cuantitativo y discriminativo que solo ha pretendido asignar números a aportaciones de los discentes, quienes requieren urgentemente de un método significativo de evaluación.

Alguna de las limitaciones que enfrenta los EVA sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje, van desde el requerimiento de un alumno motivado y nativo digital, que se encuentre deseoso de investigar, hambriento de información e interconectado con las redes sociales. Así como de docentes inmigrantes que cuenten con el tiempo necesario para adaptar y mejorar el entorno, fuera de las casillas de digitalizar el aula bajo los mismos métodos de enseñanza tradicionales, propios de la modalidad presencial.

B. Problemas a futuro

La apertura del torrente de la información, a través de gestores de la liberación de la cultura como Wikimedia y su proyecto Wikipedia, y avances tecnológicos que centralizan e integran tecnologías sociales, han abierto el análisis sobre lo que se avecina para las TIC educativas.

Investigaciones centradas en la interacción entre alumnos en un EVA[9], señalan que para evaluar correctamente estos entornos se debe evaluar ciertos criterios en lo que se refiere al contenido de carácter individual. De acuerdo a las siguientes

² SCORM se refiere al conjunto de estándares que regula la creación de objetos de aprendizaje.

cinco dimensiones se podría analizar el impacto de estas tecnologías en lo formativo, de acuerdo a: la dimensión participativa, que se centra en la cantidad de intervenciones que un alumno hace en determinado módulo; la interactiva, referida a las intervenciones que existe entre los participantes; la cognitiva, que busca analizar la calidad de las aportaciones; por cuanto la metacognitiva está referida a las habilidades metacognitivas que los estudiantes muestran alrededor del EVA; lo social, de acuerdo a los mensajes y aportes fuera de la actividad formativa.

Ejecutar y reflexionar sobre este tipo de estudios muestran, en la realidad, que esta tecnología pudiera compararse con determinadas situaciones de la educación presencial. No obstante, las dimensiones están vistas desde lo individual precisamente por la estructura cooperativa que los EVA tradicionales han adoptado, y no desde lo colectivo. Lo que representaría un riesgo el ignorar la construcción social entre pares, como uno de los aspectos enriquecedores que proporcionan estos sistemas basados en red.

El aprendizaje cooperativo es, en su esencia, un proceso de división del trabajo en el que los alumnos establecen ayudarse unos a otros en actividades didácticas planificadas con el objeto de lograr las metas individuales de cada persona, con un trasfondo meramente personal. En cambio, con el fomento del aprendizaje colaborativo, cada estudiante del grupo contribuye a la resolución conjunta del problema; “la colaboración depende, por ello, del establecimiento de un lenguaje y significados comunes respecto a la tarea, y de una meta común al conjunto de participantes”[9].

IV. MOOC Y SU PAPEL EN LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

A. ¿Qué es un MOOC y cómo funciona?

Es una modalidad y tecnología educativa perteneciente a la EaD, que ha surgido desde la necesidad social por la comunicación entre pares.

Su filosofía se basa en la liberación del conocimiento como un bien público, a través de un sistema gestor de contenidos que posee un diseño instruccional claro y sencillo. Su característica principal está en el carácter abarcador que posee su diseño y la convocatoria que logra por se.

Para entender su concepción, es vital contextualizarlo en los movimientos a favor de la cultura libre en específico *Open Education* que, desde el campo del Software Libre, ha querido defender los derechos de igualdad y acceso a la educación. Sus pilares van de la mano con los Mandamientos de la *GNU General Public License*, puesto que busca la liberación absoluta de actividades y recursos educativos a la red. Otro movimiento reconocido que ha apoyado a esta iniciativa son los activistas P2P, quienes desde el origen mismo del Internet, han compartido elementos multimedia con sus pares.

MOOC surgió a partir de la inminente necesidad en que se vieron docentes de universidades reconocidas al sentir impotencia sobre la marcada desigualdad que vive la sociedad,

al no poseer los recursos necesarios para poder ser un candidato viable a estudiante en cualquier institución educativa privada.

Su funcionamiento se apoya en el esquema de publicación de conferencias magistrales que sirvan de reflexión a temas presentados. Propone objetivos de aprendizaje dentro de una ruta de conocimiento establecida, tareas y actividades individuales pero sustancialmente grupales.

Partiendo del hecho de que la tecnología no solo es el uso de la herramienta sino el trasfondo político que hay detrás de ella, es válido afirmar que MOOC está sustentado en una política de igualdad social en la que la educación es el fin último de toda mejora de la sociedad; responde a facilitar las dificultades con respecto a:

1) *Distancia alumno-escuela*

La EaD es una modalidad que pretende responder a esta necesidad pero, tal como se ha señalado, el uso incorrecto de una herramienta imposibilita la significación del aprendizaje como un medio para el éxito individual y colectivo.

Por tanto que esta tecnología busca poner a disposición información curada³ al alcance de todos.

2) *Temporalidad*

Una dificultad que cualquier modalidad de educación presenta es el aspecto del tiempo y cumplimiento de asignaciones bajo fechas establecidas. MOOC propone un esquema abierto y sinceramente adecuado al ritmo del discente, donde no se limita el tiempo de entrega de ninguna actividad evaluativa en concreto.

3) *¿Calidad no es económicamente viable?*

Una de las características más impactante de esta modalidad ha sido que las universidades categorizadas como *Ivy League*⁴, asequibles solo a clases privilegiadas económicamente, fueron las primeras universidades en liberar cursos bajo esta modalidad. Esto significa el despertar de una sociedad consciente en las ventajas sociales, y no económicas, del compartir y aprender en colectivo. Comunidades de aprendizaje es una práctica que se realiza a partir de la generación Web 2.0 donde se hace hincapié a las redes sociales y el producto que sale de su interacción.

Materiales didácticos directamente extraídos de clases presenciales como lecturas, videos, presentaciones, conforman el compendio de contenido curado que es validado por miles de participantes alrededor del mundo entero.

4) *Vencimiento de los materiales y cuantificación del saber*

Toda institución educativa se ve afectada por el hecho particular de la renovación de los materiales didácticos, para estar a la par de los cambios y la realidad social. La

³ La curación de contenidos se refiere al acto de revisar, editar, clasificar, compartir y valorar información relevante. Se relaciona con los deseos de depurar la web y convertirla en semántica.

⁴ Véase también http://es.wikipedia.org/wiki/Ivy_League

actualización es un punto débil en esta sociedad del conocimiento 2.0; implica inversión en tiempo, dinero y recurso humano. Es por ello que los MOOC, debido a su atemporalidad y fluidez social, hacen que los materiales didácticos ahí vertidos se renueven constantemente. Es válido acotar que el sentido colaborativo que impera en esta modalidad ocasiona que con cada lectura, con cada validación y comentario, el nuevo lector revise, aprenda y continúe el ciclo en el que se haya.

Por otro lado, el carácter cualitativo es un aspecto que resalta en los diseños de MOOC. A menudo, las actividades de evaluación meramente cuantitativas se basan en asignar tareas no relacionadas con los objetivos y metas de aprendizaje trazados por el docente y por el currículo.

En lo que se refiere a los métodos y técnicas de evaluación, está configurada para que sea colaborativa hacia los pares, individual para el sentido crítico del estudiante y verificable desde múltiples actores y fuentes.

Desde el año 2008, MOOC refleja una acción lógica de la sociedad del conocimiento: llegar a los menos favorecidos. Su esquema de dignificación y compromiso por el proceso de aprendizaje revaloriza el acto educativo y propicia a la colaboración por una sociedad del aprendizaje.

B. *Diferencias entre un MOOC y Moodle: ¿realmente son tan diferentes?*

La EaD nunca había estado tan enfrentada como en los tiempos que se viven. Moodle, por un lado, ha apostado a la organización del aula por medio de módulos didácticos y sistemas de evaluación automatizados. Sin embargo, su dificultad radica en el mal uso que se le hace, dedicándolo solo a una digitalización de malas prácticas del aula y a la camisa de fuerza que se impone con el diseño instruccional que le arropa.

Moodle fue concebido como un entorno de aprendizaje dentro la teoría del construccionismo social, que hacia referencia a una serie de pilares como “todos somos tanto profesores como alumnos potenciales – en un entorno verdaderamente colaborativo somos las dos cosas (...) aprendemos particularmente bien creando o expresando algo para que otros lo vean”⁵ pero, que al ser usado mayoritariamente por empresas y universidades que no aplican -o desconocen, en algunos casos- estos pilares, se desorienta su función principal.

El trabajo cooperativo se ha apoderado de este entorno, principalmente por la orientación del propio sistema educativo. Un sistema realizado con Software Libre, debería -éticamente- funcionar con contenidos libres. Moodle, está siendo utilizado por miles de instituciones que no promueven el uso de materiales ni educación libre.

Por el contrario, MOOC se apoya del trabajo colaborativo que se contrasta entre el interés y necesidad por aprender, sobre la apatía y obligación que promulga el sistema educativo per

⁵ Véase <http://docs.moodle.org/all/es/Pedagogia>

se. Sistema libre, contenidos libres. Su estructura interna está conformada por un tutor principal y por una serie de asistentes que están al pendiente de la interacción que se genera en los espacios colaborativos comunes.

C. ¿Cuál es el valor agregado que MOOC aporta al sector educativo?

El valor intrínseco que aporta esta modalidad se encuentra en la constante revalidación del contenido y la apropiación de los conocimientos que cada participante siente y vive al participar en un curso MOOC. Al fomentar la lectura, la autoinstrucción y la educación de forma espontánea, se logrará tener estudiantes proactivos, críticos y propositivos del sistema tradicional educativo en el que se hallen.

D. ¿Cómo sirve lo gratuito y no obligatorio en nuestro contexto actual?

En una sociedad del conocimiento, se requieren estructuras informales que promuevan el compromiso por aprender, por la comunicación entre colectivos y la producción veraz de información.

El factor clave que incide es la oportunidad de elegir entre un sinnúmero de cursos que se ofrecen desde plataformas como edX, Coursera, Canvas, Miriada X, Udacity, NovoED, Open2Study, entre otros.

La inclusión es vital en esta era de la información, y claramente se evidencia en la respuesta positiva que ha tenido esta modalidad, al recibir más de cinco (5) millones de estudiantes en más de quinientos (500) cursos abiertos en la plataforma Coursera⁶.

Sin embargo, es motivo de reflexionar sobre las tasas de deserción que esta modalidad presenta. Aunque ninguna de las plataformas mencionadas indica cuál es el porcentaje de deserción que presenta anualmente, es evidente al ingresar a un foro o actividad grupal y observar que a medida que se avanza, los participantes activos varían en número y en forma. Las causas pueden variar entre poca preparación, falta de motivación, no manejo del idioma, no disposición del tiempo adecuado, entre otras. Con todo, contrarrestar el índice de ingreso con el de deserción, dan por ganador a esta promesa en la EaD.

V. MOOC: ¿ATENCIÓN A LAS MASAS O GLOBALIZACIÓN DEL SABER?

La tecnología ha estado presente desde varios siglos atrás, tratando de automatizar los procesos relacionados a trabajos industriales y comunicativos en general, con el objeto de agilizar y reducir la carga que cada individuo tiene. Centenares de veces se ha cuestionado el papel que ejerce la globalización sobre la tecnología, como un ente de cambio con orientaciones claramente mercantilistas. Sus fines, hoy por hoy, han sido el de minimizar los colectivos de sociedades nativas en cuanto a lenguaje, moneda y educación; establecer un estándar es su objetivo absoluto.

Iniciativas como MOOC, desde afuera del sistema educativo, suplen las carencias formativas de éste. Pero, sobre todo, intentan evitar lo negativo de la globalización al imponer un entorno social de intercambio de conocimientos. La globalización es por lo tanto, una tendencia que habrá que saber conducir de forma positiva, con criticidad y colaboración.

Ahora bien, la atención a las masas, desde un punto de vista meramente comercial, es una intención que ciertamente algunas organizaciones educativas buscan con esta modalidad de enseñanza MOOC, al ofrecer certificaciones y acreditaciones en instituciones universitarias alrededor del mundo.

Para enfrentar esto, Open Education, Wikimedia y otros colectivos libres a favor de una educación liberadora, persiguen a través de edX y OpenMOOC -como sistema abierto-, ofrecer alternativas no comerciales y sustentables en el tiempo.

La necesidad de diseñar y utilizar nuevos modos de organizar y acceder a la información se necesitan con urgencia. El cuerpo docente aún se centran en la transmisión de información para su acumulación y reproducción a posterior. Pero el estudiante requiere de ser capaz de interiorizar y practicar, más que de recordar información obsoleta. Esto lleva a la rápida conclusión de la inminente demanda de formación continuada.

La educación libre *versus* educación comercial, será entonces, una lucha que se verá batallar para así evitar una saturación de superficialidad en la información y comunidades de aprendizaje pasivas producto del sistema educativo.

VI. CONCLUSIONES

Los MOOC, como modalidad educativa, han surgido para dar respuestas a necesidades formativas de jóvenes, del hoy y del futuro, que requieren de esquemas abiertos que potencien sus capacidades y habilidades, para responder así a las demandas que la sociedad les hace.

Algunas de las conclusiones que apremian por un cambio son las siguientes:

1) *La tecnología ha avanzado más rápidamente que la adaptación curricular y los métodos educativos, necesarios para dar pie a una educación en consonancia con la realidad de nuestra sociedad.*

2) *Existe una necesidad imperante de poseer sistemas abiertos que permitan la revisión, edición y validación de contenidos educativos con nuevos agrupamientos y estructuras que fomenten lo creativo y lo crítico al mismo tiempo.*

3) *La educación inclusiva, liberadora y motivadora dependerá del manejo que le demos a los medios de comunicación y a la información en sí. Por lo que el futuro de la EaD se debatirá en los próximos años, sobre la*

⁶ Véase <https://www.coursera.org/>

convergencia de las redes sociales y los sistemas gestores de contenido y aprendizaje.

4) La vieja autoformación en la que los usuarios se han encontrado con una modalidad desmotivadora, aburrida, con poca interacción y bajo seguimiento docente-alumno, quedará para el recuerdo de una educación frustrante que debía morir.

5) Los EVA cerrados y programados por largos períodos de tiempo, irán descendiendo de su implementación, al no ser viables económica ni educativamente.

6) Moodle tendrá la forzosa necesidad de propiciar esquemas integradores, con redes sociales y otros elementos, que obliguen al docente a reflexionar sobre la importancia de seguir los parámetros en los que Moodle fue realizado.

7) No es descartable la posibilidad de un respuesta por parte de Moodle a esta modalidad emergente, en un módulo integrador entre openMOOC-Moodle. Estando openMOOC del lado informal de la EaD y Moodle del lado formal, respectivamente.

8) Los MOOC deberán reforzar cursos con contenido necesariamente buenos, tanto a nivel tecnológico, como metodológico, que estén acompañados de una asistencia especializada. Teniendo presente un diseño instruccional adecuado a esta modalidad, dará oportunidad a una buena enseñanza, evitando transferir todo método de aula presencial a lo virtual.

9) MOOC se traducirá en una explosión de la formación continua y de la liberación de materiales didácticos invaluable que se traducirán en calidad en educación y la estabilidad de una sociedad emergente.

10) Un currículo digital y personalizado se irá vislumbrando con el uso de los MOOC, donde cada individuo podrá elegir lo que desea aprender para así ponerlo en práctica y mejorar su entorno cotidiano.

11) Los docentes tendrán el deber y obligación de mirar por su perfeccionamiento profesional, a través de la investigación en esta modalidad y entornos libres.

12) El papel del docente se replanteará en esta modalidad, en la que tendrá que ser un aprendiz y guía al mismo tiempo dentro de un sistema horizontal de pares, fomentando destrezas y criterios adecuados al uso de las TIC.

13) Las comunidades e instituciones educativas optarán por liberar cursos claves para demostrar, por un lado, la calidad de contenidos y el nivel del personal que tienen. Por otro, responder rápidamente a los cambios que se avecinan.

14) Del mismo modo, se avecinarán acreditaciones en universidades públicas, conscientes de la importancia de esta modalidad, como una apuesta al conocimiento como bien común.

15) Una reestructuración de nuestro sistema-país será obligatoria para el éxito de la producción colaborativa de conocimiento libre y de la nueva composición del aula per se.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] M. Sevillano, M. Pascual and D. Bartolomé, Investigar para innovar en enseñanza, 1ra ed. Madrid: Pearson, 2007, pp.13.
- [2] M. Prensky, Digital Natives, Digital Immigrants, Vol. 9 No. 6. On the Horizon, 2001, pp.1-6.
- [3] Sardelich, Las nuevas tecnologías en educación, 1ra ed. Vigo: Ideaspropias Editorial, 2006, pp.96.
- [4] M. Zuckerberg, Presentación de la nueva mensajería de Facebook [Video]. Obtenido el 22 de Noviembre de 2013, desde <http://www.livestream.com/facebookinnovations>
- [5] A. Semenov, Las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza, 1ra ed. París: UNESCO, 2005, pp.23
- [6] C. Coll and C. Monereo, Psicología de la educación virtual, 1ra ed. Madrid: Morata, 2008, pp.16-22.

BIBLIOGRAFÍA

- [7] Aguilar, S. (1997). Diseño y desarrollo instruccional para el próximo milenio: un enfoque. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- [8] Alfonso, I. (2003). La educación a distancia. Revista Cubana de los Profesionales de la Información y Comunicación en Salud. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol11_1_03/aci02103.htm
- [9] Amidon, E. (1971). El papel del maestro en el aula. Caracas: Salesiana.
- [10] Barberà, E. (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. RED. Disponible en: <http://www.um.es/ead/red/M6>.
- [11] Bartolomé, A. (2000). Sociedad del conocimiento, sociedad de la información, escuela. Artículo publicado en Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura.
- [12] Bautista, G., Borges, F. & Forés, A. (2011). Didáctica Universitaria En Entornos Virtuales De Enseñanza-Aprendizaje. Madrid: Narcea.
- [13] Castronova, E. & Wagner, G. E. (2011). Virtual life satisfaction. Disponible en: http://terranova.blogs.com/terra_nova/2007/01/sl_economy_misu.html
- [14] DoE (2011). Online age verification. London, UK: Department for Children, Schools and Families. Disponible en: <http://www.education.gov.uk/ukccis/groups/a0076368/online-age-verification>
- [15] García, L. (2001). Formación a distancia para el nuevo milenio. ¿Cambios radicales o de procedimiento? Comunicación presentada a OnLineEDUCAMadrid. Disponible en: <http://www.edudistan.com/ponencias/Garcia%20Aretio>
- [16] García, L. (2001). La educación a distancia: de la teoría a la práctica. España: Ariel Educación.
- [17] Gómez, F. U-learning, el futuro está aquí. México: Alfaomega.
- [18] González, N. (2009). La Escena Laborerítica: La Realidad Virtual. [Blog]. Disponible en: <http://recursostic.javeriana.edu.co/multiblogs2/culturascontemporaneas/category/2-culturas-mediaticas/>
- [19] Gunkel, D. (2010). The Real Problem: Avatars, Metaphysics, and Online Social Interaction. Disponible en: http://gunkelweb.com/articles/real_problem_preprint.pdf
- [20] International Society for Technology in Education (ISTE). (2008). National educational technology standards for teachers (2nd ed.). Disponible en: http://www.iste.org/Content/NavigationMenu/NETS/ForTeachers/2008Standards/NETS_for_Teachers_2008.htm

- [21] Laughlin, F. (2010). Trapped By The Web: Using Social Networking Sites To Investigate Workers' Compensation Claims. Disponible en: http://www.lflm.com/assets/files/pdf-articles/WC_Newsletter_Fall2010_Social_Networking.pdf
- [22] Mendoza, J. (2005). Resumen de Modelos organizacionales de educación a distancia. Venezuela: Dirección de Investigaciones y Postgrado.
- [23] Morles, V. (1996). Universidad, postgrado y educación avanzada. Disponible en: <http://www.postgrado.ucv.ve/biblioteca/archivos/unieduav.pdf>
- [24] Regino, V., Vieira, D. (2004). Educação de jovens e adultos na sociedade da informação e do conhecimento. Brasil: Corações e Mentas.
- [25] Saavedra, M. (2004). Evaluación del aprendizaje, conceptos y técnicas. México: Pax.
- [26] Stojanovic de Casas, L. (1994). Bases teóricas de la educación a distancia. Informe de Investigaciones Educativas. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- [27] Udumalaga, W. (2010). Perceptions of educators regarding the acceptance of multi-user virtual environments as an educational tool. Disponible en: <http://mro.massey.ac.nz/handle/10179/1379>
- [28] Williams, P., Schrum, L., Sangrà, A. & Guàrdia, L. (s/a). Fundamentos del diseño técnico-pedagógico en e-learning. Barcelona: UOC.
- [29] La tecnología de la información y comunicación en la escuela.