

La Investigación Social en los docentes universitarios como medio para la transformación socio comunitaria de la sociedad venezolana.

Julio Juvenal Aldana Zavala.

Departamento de Ciencias Pedagógicas Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM)
Santa Ana de Coro, Falcón, Venezuela.
julioaldanazavala@gmail.com

Fecha de recepción: 29/06/2016

Fecha de aceptación: 14/05/2018

Pág: 131 – 146

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo general proponer un programa de formación en investigación social dirigido a docentes universitarios como medio para la transformación socio comunitaria de la sociedad venezolana. Metodológicamente se apoyó en la modalidad de proyecto factible. Así mismo; la población de estudio, estuvo conformada por 56 docentes noveles a quienes se les aplicó una encuesta de 20 ítems para conocer sus conocimientos en relación a la investigación social. Entre los principales resultados se tiene que a partir de las deficiencias en investigación acción participativa, etnografía educativa y teoría fundamentada; que poseen los docentes objeto de estudio, se gestionó el diseño de un programa de formación a través de la modalidad de diplomado donde los participantes (docentes), puedan recibir formación teórica – práctica de los elementos mencionados. El diplomado tiene una duración de un año académico, por cuanto los participantes realizarán una investigación que les permita fomentar una praxis investigativa en función de consolidar un docente investigador de cara a los retos que demanda la sociedad actual, aportando así, desde la universidad conocimientos que permitan transformar las comunidades venezolanas.

Palabras Clave: Investigación social, docentes noveles, transformación social.

Introducción

La investigación es un proceso que permite al ser humano acercarse a la “verdad”, por cuanto gestiona la conformación de nuevos conocimientos en la medida que se realiza la misma, por lo tanto, la investigación en todos sus niveles, a lo largo de la historia, le ha permitido a la humanidad gozar de avances científicos, tecnológicos, educativos, entre otros,

fomentando así, una mejor calidad de vida. En este sentido; puede señalarse que la investigación se encuentra relacionada a la calidad de vida del ser humano, bajo principios de bioética; se debe investigar para mejorar la vida del ser humano y nunca para perjudicarla. Esto le confiere a la investigación, un punto importante en el desarrollo humano, promoviendo así, acciones que progresivamente contribuyan en la evolución del ser humano.

El acto de hacer investigación, ha estado normado por métodos, paradigmas, que han brindado luces para seguir un camino por donde el investigador pueda conducirse en procura de lograr las metas y objetivos que se propone en función de la naturaleza de su objeto de estudio. Esto implica que de acuerdo a la naturaleza de la investigación, debe seguirse un determinado procedimiento para lograr conocer tal fenómeno. Esto ha creado culturas investigativas dominantes en las universidades venezolanas, donde se ha adoptado el paradigma positivista, casi exclusivamente como el camino a seguir para desarrollar investigaciones. Sin embargo; en las últimas décadas, han surgido nuevos paradigmas que tienen otra visión de cómo acceder a la realidad que se estudia, especialmente en las ciencias sociales. Pero quizás por seguir la tradición investigativa dominante, a estos paradigmas y métodos emergentes se les ha dado poca utilización en los centros de investigación social en Venezuela, siendo uno de estos centros, la universidad. A esta realidad no escapa la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM), en donde la tradición investigativa ha estado regida por métodos neopositivistas, siendo esto quizás una limitante para que no se haya explotado el quehacer investigativo del docente universitario bajo otras modalidades de investigación. Aunado a esta situación, se ha presentado en los últimos años, un proceso de transformación universitaria, el cual entre sus metas, presenta la propuesta de que el docente realice investigaciones para lograr la transformación social de las comunidades. Sin embargo; esta posición encuentra resistencia por parte de los docentes, por cuanto consideran que no tienen la preparación necesaria para asumirla o desarrollarla en la profundidad metodológica que representa tal acto.

Por otro lado; los docentes universitarios, tienen el rol de la docencia, investigación y extensión; ante lo cual, se hace necesario realizar investigaciones desde la praxis docente. Esto implica, conocer nuevos métodos que contribuyan a fomentar una cultura investigativa que conlleve a la adquisición de nuevos conocimientos que mejoren progresivamente la praxis educativa – pedagógica que se desarrolla en la UNEFM. Ante estas realidades, surge la necesidad de Proponer un programa de formación en investigación social dirigido a docentes universitarios como medio para la transformación socio comunitaria de la sociedad venezolana. El referido programa, consta de tres métodos investigativos para la realización de investigación con pertinencia a generar un accionar investigativo hacia lo social. Tales métodos son: la investigación acción participativa, por cuanto esta le permite al docente trabajar en las comunidades de cara a la transformación de las mismas. Etnografía educativa, por cuanto le permite al docente conocer y trabajar en base a las costumbres de los estudiantes en procura de tener una visión de cómo mejorar el proceso de aprendizaje en el aula de clases; así como también, la teoría fundamentada, debido que esta le permite generar teorías sustantivas que puedan contribuir en la gestación de un conocimiento que brinde respuestas a los fenómenos abordados dentro y fuera del aula de clases.

Estos métodos, procuran que el docente tenga alternativas a la hora de realizar investigación, por lo tanto, dependiendo de la naturaleza del objeto de estudio, será el método que seleccione el docente para realizar su investigación en función de cumplir con sus deberes como investigador. Ante esta realidad, se persigue que el docente universitario, pueda contar con un proceso de formación alterno y no conducente a grado, que le permita concienciarse sobre la importancia de realizar investigaciones bajo métodos no positivistas. La idea de la investigación no es confrontar sí un paradigma en mejor que otro, sino, busca que el docente maneje nuevas alternativas que le permitan diversificar su conocimiento y praxis investigativa en beneficio de la transformación social.

Planteamiento del problema de estudio

El ámbito educativo se encuentra ligado a la investigación científica, con especial énfasis en el sector universitario o universidades, donde se realizan una serie de investigaciones con diversos propósitos entre los cuales se puede hacer mención de trabajos especiales de grado, trabajos de ascensos, tesis doctorales, artículos de publicación científica, investigaciones comunitarias, entre otros. En este sentido, de un modo u otro, las universidades tienden a cumplir con uno de los roles que deben desempeñar en Venezuela, por cuanto hoy se exige que las universidades, en especial sus docentes; realicen funciones de docencia, investigación y extensión como parte de su carga académica, con lo cual la investigación toma un carácter obligante y no solo de necesidad de realizarla cuando corresponda graduarse de pre y post grado o para ascender de categoría docente en la universidad.

El carácter obligante de la investigación le brinda al docente universitario el deber de investigar para fortalecer e innovar en el campo del conocimiento y en muchos casos para propiciar cambios o transformaciones en el medio social donde se desenvuelve, situación que también conduce a la actualización y generación del conocimiento. Es menester señalar, que bajo criterios de necesidad o de obligación, el docente universitario realiza sus investigaciones direccionado bajo el paradigma neopositivista o bajo algún método que pertenece al llamado paradigma cualitativo, donde se podrían agrupar todas las investigaciones realizadas fuera del contexto neopositivista. Ambos paradigmas, neopositivista y cualitativo marcan un camino por donde el investigador o investigadora debe guiar u orientar el desarrollo de su trabajo investigativo, el cual debería en el ámbito educativo universitario tener una pertenencia hacia lo social con el fin de que la investigación tenga un impacto operativo en la sociedad. Esta situación conlleva a entender que la investigación debe ser un arte que el docente universitario con su hacer diario convierte en ciencia y con ella aporta en la solución de problemáticas socio educativas.

En función de lo expuesto, Heidegger, M. (1996)[5] señala que el “arte pasa por ser expresión de la vida del hombre”. En este sentido, el arte debe ser entendido como la expresión estética o comunicativa que el ser humano realiza para expresar las percepciones interiores que posee sobre un fenómeno o de este. Entonces la investigación por ser una inventiva del hombre viene a representar un tipo de arte que en un determinado momento se rige por un paradigma o

método, pero que paradigma y método por sí solos no ejercen ningún efecto si el ser humano no realiza el arte de investigar. Partiendo de lo expuesto, el docente universitario debe ser un artista de la investigación, lo que se puede señalar como un actor que investiga por el placer que le brinda el hacer y rehacer la investigación, pero este placer no debe ser entendido como una mera sensación agradable, sino como la convicción que orienta a investigar con el fin de contribuir en la solvencia de problemáticas que pueden tener diversas causas y consecuencias.

Es allí que la universidad puede alcanzar su punto culmen de apoyo en el desarrollo de la sociedad, es decir; por medio de la investigación contribuya a un mejor estado de vida de las personas que conforman un determinado ámbito social, siendo así la oportunidad para lograr pasar de una universidad docente y reproductora de profesionales a una universidad centrada en resolver significativamente los problemas sociales desde la investigación. Entonces habría que señalar que la investigación cobra un marco que va más allá de lo educativo para adoptar la acepción de social, entonces podría denominarse investigación educativa – social o simplemente investigación social para entenderla como el acto investigativo que va más allá de las aulas y laboratorios de la universidad, quedando estas como un punto de apoyo o instrumento pero nunca como el fin donde y porqué hacer investigación. Prosiguiendo con lo expuesto, la UNESCO (1998)[10] en su declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI avizoraba la investigación como un acto por el cual la educación universitaria puede encontrar su sentido y significado en el mundo actual.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se tiene que el investigador universitario debe tener en cuenta una serie de factores que le permitan realizar una investigación desde donde se pueda contribuir en lo cultural, social, económico, de la sociedad y en virtud de lo educativo, la investigación propicie la formación de ciudadanos comprometidos en atender las necesidades humanas inherentes a los tiempos actuales. Entonces podría señalarse que el investigador debe generar una cultura que promueva la concienciación de las personas, es decir que por medio de la investigación se convierta en un docente en el exterior de las aulas con lo cual contribuiría en el desarrollo y progreso integral de las comunidades. Esta situación conlleva a explorar en la posibilidad de tener un investigador o investigadora que no solo se limite a interpretar y a realizar cálculos, sino que pueda generar en los participantes una cultura educativa que encamine hacia la liberación mental y social de la sociedad.

En este sentido, Nietzsche, F. (1999)[8] señalaba que “La cultura es una liberación; arranca la cizaña, barre los escombros, aleja el gusano que destruye los tiernos gérmenes de la planta; proyecta rayos luminosos y caloríficos...”. Pero la cultura no debe formarse solo desde las tradiciones, mitos, sino que desde un proceso investigativo que eduque al ser humano puede y debe generarse cultura, de ese modo el docente investigador podría señalar el camino a construir por medio de la investigación sistemática, continua. Situación que conlleva a pensar en la posibilidad de contar con espacios educativos – culturales no solo centrados en el claustro universitario, sino desde la universidad hacia la comunidad y viceversa, con lo cual podría generarse una red de investigación que busca consolidar el progreso del ser humano.

Desde lo expuesto, el docente universitario podría tener la posibilidad real de realizar docencia, investigación y extensión, fusionadas en un solo trabajo que no limite por tiempo,

espacio y recursos, sino que por el contrario sería una oportunidad para lograr ser un educador que propicie la transformación socio cultural del medio donde se desenvuelve. Así mismo el carácter obligante de investigar se puede ver como un factor que impulsa la investigación, pero que por sí mismo no es el fin ni la razón de ser de la misma. Por el contrario; el carácter obligante del docente universitario para investigar no debe ser una excusa para lograr tal fin, porque el verdadero fin y razón de ser de la investigación es la de generar conocimientos, así como la de transformar al medio social donde se realiza.

Por lo tanto; la investigación social en estas primeras décadas del siglo XXI se encuentra ante el reto de renovarse y asumir los compromisos que la sociedad post moderna impone, los cuales deben ser atendidos, abordados, por el investigador en procura de construir cada día una mejor opción de vida para la civilización humana. En consecuencia; el docente universitario en su rol de investigador en el siglo XXI, no puede quedarse relegado a vivir aislado o a reproducir día a día una conducta investigativa por el simple hecho de ser un acto aprendido, como sí el mismo no evoluciona al igual que lo hace el ser humano, los pueblos, las costumbres, los modos de vivir y de concebir el ente que le rodea. Esta situación conlleva a pensar que el docente universitario al igual que debe actualizarse continuamente al conocer nuevas teorías, nuevos métodos para incentivar el aprendizaje en sus estudiantes, también deba hacerlo con la investigación. En este sentido; Morín de Valero, M. (2008)[7] señala que se “destaca que la investigación realizada en este nivel educativo, constituye una oportunidad para impulsar el desarrollo de la sociedad”.

Se hace necesario incentivar la formación en investigación social en los docentes universitarios; especialmente en quienes inician la carrera docente con el fin de que puedan adquirir las competencias necesarias para realizar investigaciones que le permitan estudiar, comprender, transformar, un determinado fenómeno. Esto implica cambiar la percepción con la cual se ha venido realizando investigación en la universidad venezolana, por cuanto no se trata de que el docente aprende por ensayo y error a investigar; sino, que tenga la orientación y apoyo necesario para que pueda formarse como un investigador con pertinencia hacia la transformación social. En este sentido, Villarroel, citado por Morín de Valero[7] señala que

la sociedad del conocimiento plantea la formación de los docentes, no para acumular conocimientos sino para investigar, pensar, comunicarse, tener iniciativa, invocar y aprender a trabajar por su propia cuenta, es así como la Investigación es esencial para la generación de conocimientos en los diferentes campos del saber humano...

Podría señalarse; que la mejor inversión que puede realizar la universidad venezolana, es la de formar, actualizar, a su personal docente en relación a la investigación social; de ese modo, podrá contar con profesionales con la aptitud necesaria de asumir la investigación como un medio para el crecimiento epistemológico – cultural de la sociedad. Siendo así, una oportunidad para contribuir desde la universidad en la construcción de una civilización enmarcada por los valores que el conocimiento aporta para el crecimiento y desarrollo humano. Es así; que Morín de Valero[7]) expone que

La formación del personal docente actualmente requiere de un análisis cuidadoso por parte de las instituciones de Educación Superior, debido a la necesidad que existe

en su formación, en el área de investigación, de manera tal, que este personal pueda lograr la interrelación entre ambas funciones universitarias: docencia e investigación.

De ahí una de las importancias que tiene la formación en investigación social en el docente universitario novel; por cuanto esto le permitirá configurarse en un investigador que fusione su rol docente y extensionista con una visión para la transformación de la sociedad donde se desempeña como profesional. Así mismo; es de destacar, que este docente no puede concebirse plenamente, sí no recibe formación en relación a la investigación social. En este sentido; Morín de Valero[7] señala que

El desarrollo de la capacidad investigativa debe verse desde dos condiciones esenciales: teórica y práctica. Desde el punto de vista teórico, el docente requiere del dominio de los métodos de investigación y desde lo práctico, la participación en la dirección y ejecución de la propia investigación. Sin embargo, estos aspectos no se desarrollan, si previamente los docentes no han recibido una formación previa en materia de investigación.

Es necesario implementar programas de formación en investigación social, con el fin de promover en los docentes universitarios, un proceso formativo que conduzca a la generación de una nueva cultura investigativa desde las universidades. Esto implica además; la posibilidad de contar con docentes que propicien un aprendizaje crítico, analítico, en concordancia con las exigencias sociales y políticas contemporáneas. Lograr este cometido no es tarea fácil, implica proponer alternativas diferentes, innovadoras, con el fin de iniciar la formación necesaria y que esta no quede solo en proyecciones, sino, que pueda concretarse para gestionar cambios en la cultura investigativa que hasta ahora se viene manejando en las universidades. En este sentido; Roggi, citado por Morín de Valero[7] expone que

(...) en la Formación e investigación, en el docente, existe una gran desorientación y de hecho no hay ningún país que haya logrado que los centros de formación docente realicen o reciban investigación docente, de tal manera que puedan desarrollar sus tareas de formación en relación con el conocimiento logrado del fenómeno educativo y del funcionamiento del sistema.

Lo cual conlleva a pensar que la mayoría de las universidades, no profundiza, en la formación en investigación en sus docentes, así como también, podrían existir debilidades en la producción investigativa que realizan los docentes en relación a la pertinencia para la transformación social. Situación similar a la planteada; ha podido observarse en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM), donde la formación en investigación, se limita a un módulo perteneciente al Programa de Desarrollo Integral del Personal Académico (PRODINPA), el cual es abordado por los docentes ganadores de concurso de oposición (instructores) con el fin de realizar un trabajo investigativo en una comunidad de la geografía falconiana. Sin embargo; una vez que este docente asciende a la categoría asistente, no existe un programa de formación que

contribuya a elevar la praxis investigativa que debe realizar dentro y fuera del aula de clases. Así mismo; los docentes contratados no ganadores de concurso de oposición, no reciben ningún tipo de formación en relación a la investigación, esto crea brechas entre el docente que debe ser y el que realmente es.

Es decir; que al no contar con la formación, experiencia, necesaria para realizar investigaciones, sobre todo de tipo social o cualitativas, la investigación no se ve fortalecida, en el sentido que los docentes tienden a limitarse a realizar investigaciones con carácter obligante, utilizando métodos positivistas, encasillando así, la investigación en una relación de saber – poder, que no permite que se diversifique la aplicación de métodos alternativos que promuevan la realización de investigaciones con mayor pertinencia hacia la transformación social. Esto conlleva a pensar en la posibilidad de proponer un programa de formación en investigación social dirigido a docentes universitarios; con el fin de que en la UNEFM, especialmente en el programa de educación, pueda contarse con una alternativa que contribuya a generar cambios en la cultura investigativa que se desarrolla en el seno de la universidad. Este programa se encuentra dirigido a docentes noveles (contratados, asistentes), que le permita fortalecer sus competencias en investigación social, aunque no se descarta la participación de profesionales de otras categorías docentes que tengan el interés de formarse en la investigación social.

Este programa podría ser beneficioso, por cuanto busca generar una cultura investigativa que permita consolidar la investigación como un proceso para el crecimiento y fortalecimiento de las comunidades, por medio del intercambio de saberes, experiencias, que puedan redimensionar el conocimiento y praxis educativas en función de contribuir en la construcción de una nueva sociedad. Partiendo de lo expuesto; se formulan las siguientes interrogantes de investigación:

¿Cuál es la formación que poseen los docentes universitarios en investigación acción participativa?

¿Qué importancia tiene la etnografía educativa en la formación profesional de los docentes universitarios?

¿Cuál es la importancia que tiene la teoría fundamentada en la formación profesional de los docentes universitarios?

¿Qué elementos debe contener un programa de formación en investigación social dirigido a docentes universitarios como medio para la transformación socio comunitaria de la sociedad venezolana?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Proponer un programa de formación en investigación social dirigido a docentes universitarios como medio para la transformación socio comunitaria de la sociedad venezolana.

Objetivos específicos

- Identificar la formación que poseen los docentes universitarios en investigación acción participativa.
- Describir la importancia de la etnografía educativa en la formación profesional de los docentes universitarios.
- Analizar la importancia que tiene la teoría fundamentada en la formación profesional de los docentes universitarios.
- Diseñar un programa de formación en investigación social dirigido a docentes universitarios como medio para la transformación socio comunitaria de la sociedad venezolana.

Justificación de la investigación

La sociedad venezolana demanda cambios en sus estructuras sociales que le conduzcan a obtener un progreso integral; en este sentido, la universidad juega un papel importante para el logro del tal propósito. La Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM), en los últimos años ha emprendido acciones que conllevan a un intercambio con las comunidades en procura de contribuir en el desarrollo de estas. Sin embargo; se hace necesario potenciar esta iniciativa con el fin de que pueda consolidarse como una gestión para el servicio y fortalecimiento de la sociedad falconiana. En este sentido; desde la presente investigación se pretende contribuir con un programa de formación en investigación social que permita generar en el docente universitario una cultura investigativa que brinde respuestas a las exigencias que demanda la sociedad académica – social de hoy.

En tal sentido; se busca contribuir en la formación de docentes universitarios con la intención de que puedan realizar investigaciones con pertinencia hacia lo social, es decir, que puedan estudiar, divulgar, la cultura de las comunidad, así como también generar teorías sustantivas desde estas, propiciando la transformación social como fin de la consolidación de una sociedad emergente que gestione los cambios necesarios para lograr su progreso integral. De ese modo; el programa que se propone puede ser abordado por otras casas de estudios que tengan interés que sus docentes realicen investigaciones en beneficio de transformar las comunidades; así como también de establecer nuevas praxis pedagógicas que se fundamenten desde la necesidad evidenciada en trabajos investigativos. Enseñar a investigar, a realizar proyectos de vanguardia, es una tarea indispensable para sanar la alienación cultural – tecnológica que pueda padecer las comunidades venezolanas.

Así mismo; el proyecto investigativo contribuirá en la formación de docentes universitarios, con lo cual, puede generarse un cambio en la cultura investigativa que gestione el conocimiento por medio de métodos que tradicionalmente no son abordados en el proceso investigativo de la UNEFM, específicamente en el área de educación. Así mismo, desde los artículos 102 – 103 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela[3], se promueve un proceso formativo

que promueva la calidad educativa por medio de la investigación, debido que al formarse en un futuro a los docentes por medio de la propuesta de trabajo, se gestionaría la transformación socio educativa en quienes son los encargados de masificar el conocimiento en las aulas universitarias.

Referenciales teóricos de la investigación

La investigación social, es un medio por el cual el docente universitario pudiese contribuir en estudiar un determinado fenómeno social, entendiéndose, como la investigación que se hace desde los métodos cualitativos o emergentes, en procura de mejorar la calidad de vida del ser humano, bien sea, por medio de fortalecer las estructuras epistémicas que fundamentan una teoría o de trabajar para el mejor desarrollo socio -educativo – productivo de la sociedad. Prosiguiendo con lo expuesto; Quivy, R. (2005)[9] señala que mediante la investigación social:

Se aprende a comprender mejor el significado de un hecho o comportamiento, a delimitar inteligentemente el meollo de una situación, a captar hasta el más mínimo detalle de la lógica de funcionamiento de una organización, a reflexionar con rigor sobre las implicaciones de una decisión política, incluso a comprender más claramente cómo ciertas personas entienden un problema y también a esclarecer alguno de los fundamentos de sus concepciones

Esto implica, trabajar cara a cara con las personas, lo cual les brinda la oportunidad de ser partícipes, protagonistas del proceso investigativo, por lo tanto; se procede a investigar a las personas con la participación activa de las mismas. No puede existir una relación sujeto – objeto; sino, sujeto – sujeto; donde las perspectivas y expectativas sobre un determinado fenómeno se afloran para colocarlas en un diálogo común que conlleve a posturas conciliadoras desde una visión científica – social de los hechos estudiados. En este sentido, Méndez, C. (2007)[6] plantea “se hace necesario asumir una nueva forma diferente de acercarse a la realidad, que encuadre con la novedad del paradigma emergente”. Este cambio debe proyectarse desde la función investigativa del docente, se hace necesario no solo que el profesor realice investigaciones en el aula y fuera de ella, sino, de lo que se trata es la “forma en cómo hace tales investigaciones”; de ahí, la premura por reconsiderar la posibilidad de contar con competencias en investigación social a partir de la experiencia y visión que tengan los investigadores educativos. Es redimensionar la praxis pedagógica, Gadamer, H. (1975)[4] enfatiza que:

El docente a través de su propio proceso investigativo realiza autorreflexión de su praxis pedagógica, interpretándose el estudiante como el docente, son agentes constructores de un saber significativo y vivencial, originado de la interacción, participación, innovación, creatividad y empoderamiento de una educación liberadora

Esta acción convierte al docente universitario en un agente para el estudio social, desde su praxis docente, investigativa y extensionista, está llamado a manejar nuevos métodos que

le conduzcan a un mejor estudio de la sociedad; esto con la finalidad de contribuir desde la universidad, en la gestación de nuevos conocimientos y procedimientos que contribuyan a la transformación socio educativa de la sociedad venezolana. Prosiguiendo con lo planteado; Bedoya, J. (2000)[2], propone que:

(...) la Investigación en la formación docente, debe ser integradora, es decir, fomentar la creatividad y el saber crítico de los educandos, teniendo como propósito la fragmentación del conocimiento parcelado y el modelo de transmisión de información por parte del docente, dando cabida a una actitud investigadora y epistemológica por parte de los actores educativos, que no se encuentran en los planes de estudio de formación docente.

El docente universitario; desde la planificación curricular debe establecer la investigación como la herramienta que le permita trabajar en descubrir, interpretar, describir, comprender, transformar, generar, conocimiento en función de profundizar en la sociedad los avances que esta requiera para su progreso integral. Esto implica sobrepasar modelos educativos donde la enseñanza de contenidos programáticos es el centro, ante lo cual; es necesario incentivar un proceso de aprendizaje a lo largo de la vida, promoviendo la capacidad de investigar que tienen los actores sociales; siendo significativo que el docente, supere su propio reduccionismo investigativo para modelar una aptitud investigativa en quienes son guiados por él.

Metodología

El artículo científico se apoya metodológicamente en la modalidad de proyecto factible, propuesto por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2012)[11]. Así mismo; la población de estudio, estuvo conformada por 56 docentes noveles a quienes se les aplicó una encuesta de 20 ítems para conocer sus conocimientos en relación a la investigación social. De ese modo; se pudo conocer las debilidades y fortalezas que poseían sobre el tema de estudio, significando para el investigador una oportunidad para tener elementos que contribuyen en la conformación de un programa de formación propuesto como alternativa para iniciar un proceso formativo en virtud de contribuir progresivamente en crear una nueva cultura investigativa en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.

Resultados

Los resultados fueron procesados mediante un baremo estadístico con la finalidad de determinar el rango en el cual se encontraban la población objeto de estudio en relación a su formación en los siguientes métodos: investigación acción participativa, etnografía educativa, teoría fundamentada, como ejes fundamentales para realizar investigaciones no cuantitativas o bajo el diseño cualitativo de cara de integrar la universidad con la comunidad por medio de un proceso investigativo que permita la inserción del docente (etnográfico), de transformación de realidades (investigación acción) y de generación de teorías a partir de la realidad

concreta estudiada (teoría fundamentada). La importancia de esta triada de concepciones investigativas, permite al investigador transitar hacia la posibilidad no solo de fomentar una nueva cultura en investigación, sino, la de crear métodos, teorías, endógenas que desde la universidad contribuyan en trabajar con una visión holística de cara a las exigencias del pueblo venezolano en demanda de una mayor calidad de vida. Es así, que la universidad tiene un punto de quiebre al estudio escolástico – mecanicista, constituyéndose en un ente generador de nuevas posibilidades educativas no solo para la transferencia de conocimientos, sino para el empoderamiento por parte de la comunidad co investigadora. Esta perspectiva no implica dejar de lado o excluir lo cuantitativo sí este es útil para una determinada investigación, de lo que se trata es ir girando epistémica – metodológicamente hacia un devenir investigativo de cara a las nuevas realidades del mundo postmoderno donde la complejidad, complementariedad, multidisciplinariedad, inter y transdisciplinariedad, en compañía de visiones emergentes de investigar, juegan y jugarán un rol determinante en el modo de acceso al conocimiento, pero sobre todo demostraran la utilidad que este tiene para el crecimiento integral del ser humano en relación a su ecología de vida. Por lo tanto, esta investigación brinda una concepción hacia la transición que debe darse en las universidades en cuanto al modo de cómo y para qué se hace investigación en virtud de las realidades sociales del mundo globalizado. De ese modo, se expone la siguiente información estadística:

Tabla 1: Resumen sobre la formación y uso de métodos cualitativos de investigación en docentes noveles universitarios

Categoría	Rango	Respuesta	Estadístico		Estadístico		Estadístico		Estadístico	
Muy deficiente formación en métodos cualitativos de investigación	$\geq 0 < 3,2$	Uso nulo de métodos cualitativos de investigación en la praxis docente	Media aritmética	3	Media aritmética	2,2	Media aritmética	3	Media aritmética	3,5
Deficiente formación en métodos cualitativos de investigación	$\geq 3,2 < 6,4$	Deficiente uso de métodos cualitativos de investigación en la praxis docente	Mediana	3	Mediana	4	Mediana	4	Mediana	4
Regular formación en métodos cualitativos de investigación	$\geq 6,4 < 9,6$	Regular uso de métodos cualitativos de investigación en la praxis docente	Moda	5	Moda	5	Moda	5	Moda	4
Buena formación en métodos cualitativos de investigación	$\geq 9,6 < 12,8$	Buen uso de métodos cualitativos de investigación en la praxis docente								
Excelente formación en métodos cualitativos de investigación	$\geq 12,8 < 16$	Excelente uso de métodos cualitativos de investigación en la praxis docente								

Fuente: Aldana 2016

Los resultados obtenidos de la encuesta aplicada, evidencian que los docentes se encuentran en una categoría muy deficiente en formación en métodos cualitativos de investigación, por ende se encuentran en uso nulo de los mismos. Esto se atribuye que no se encuentra establecida para el

momento de este estudio, una política investigativa en la UNEFM, en pro de formar al docente de cara a los nuevos enfoques investigativos emergentes en las ciencias sociales, educativas. Ante lo cual, se prosigue trabajando con mayor énfasis en investigaciones de corte cuantitativo, lo cual permite desde la visión socio educativa tener acceso al objeto de estudio de un modo limitado, además de fortalecer la cultura investigativa existente desde esa perspectiva. Esto hace imperioso promover un giro a nuevos estilos de investigar desde la educación y ciencias sociales, en procura de obtener en el mediano plazo un cuerpo docente formado en el manejo de una diversidad de métodos con la finalidad de proyectar investigaciones complementarias de cara a resolver problemáticas, proponer teorías, y sobre todo, poder interrelacionarse con otras disciplinas del conocimiento para trabajar mancomunadamente desde los equipos de investigación en proyectar alternativas innovadoras coadyuvantes en el emprendimiento de acciones para promover por medio de la investigación el aprendizaje necesario para los cambios que el mundo postmoderno exige para lograr su progreso integral, teniendo en consideraciones en este eje formativo, el pensamiento crítico del investigador, estudiantes, comunidades, para generar un ecosistema del conocimiento al servicio humanístico de la sociedad venidera en las próximas décadas. Es así que se construyó una propuesta formativa basada en el siguiente ciclo de formación:

ESTRUCTURA CURRICULAR

La estructura curricular del diplomado, se formula en los siguientes módulos de trabajo:

Inducción al diplomado y plataforma MOODLE	Modalidad/Tiempo
Presentación del diplomado y asesorías para el uso de las aulas virtuales ADI	08 horas presenciales
Facilitador	08 horas académicas

Unidad Temática I. Perspectiva histórica–filosófica. Paradigmas de investigación	Modalidad/Tiempo
- Recorrido histórico filosófico de la investigación.	
- Génesis histórica de los paradigmas de investigación.	
- Cultura y costumbre investigativa como relaciones de saber y poder en las universidades venezolanas.	Modalidad semi presencial.
- Paradigma positivista: sus aportes a las ciencias sociales.	30 horas presenciales
- Paradigma interpretativo: sus aportes a las ciencias sociales.	18 horas virtuales
- Paradigma socio crítico: sus aportes a las ciencias sociales.	3 UC
- Paradigma emergente en la investigación social.	
- Nuevos paradigmas en investigación.	
Facilitador:	48 horas académicas

Unidad Temática II. La investigación acción participativa como instrumento de crecimiento comunitario	Modalidad/Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentación metodológica de la IAP. - Fases de la IAP. - Técnicas e instrumentos de recolección de información en IAP. - Diagnóstico participativo para el crecimiento socio cultural de las comunidades. - Investigar con los actores sociales para construir la investigación. 	Modalidad semi presencial. 30 horas presenciales 18 horas virtuales 3 UC
Facilitador:	48 horas académicas

Unidad Temática III. Etnografía como instrumento metodológico de interpretación de los saberes y costumbres populares	Modalidad/Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentación metodológica de la IAP. - Fases de la investigación etnográfica. - Técnicas e instrumentos de recolección de información en etnografía. - Investigar con los actores sociales para construir la investigación. 	Modalidad semi presencial. 30 horas presenciales 14 horas virtuales 3 UC
Facilitador:	48 horas académicas

Unidad Temática IV. Teoría fundamentada	Modalidad/Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentación metodológica de la investigación en teoría fundamentada. - Fases de la investigación en teoría fundamentada. - Técnicas e instrumentos de recolección de información en teoría fundamentada. - Aplicabilidad de la teoría fundamentada en el campo comunitario y educativo. 	Modalidad semi presencial. 30 horas presenciales 18 horas virtuales 3 UC
Facilitador:	48 horas académicas

Unidad Temática V. Abordando comunidades	Modalidad/Tiempo
Se trabajará en una comunidad seleccionada previamente con el fin de que los participantes puedan iniciar un proceso investigativo en relación a los métodos abordados (IAP, Etnográfico, Teoría fundamentada), es decir, los participantes trabajarán con algunos de los métodos con la finalidad de que puedan realizar una investigación que les permita vivir la experiencia como investigadores en la medida que contribuyen en el crecimiento integral de la sociedad. Es de acotar que los participantes contarán con el apoyo de docentes asesores para el abordaje comunitario y realización de informe escrito	Modalidad de campo. 10 UC
Facilitador:	

Unidad Temática VI. Codificando información	Modalidad/Tiempo
Técnicas de análisis de información cualitativo y cuantitativo	Modalidad semi presencial 30 horas presenciales 18 horas virtuales 5 UC
Facilitador:	48 horas académicas

Unidad Temática VII. Presentación de proyecto final	Modalidad/Tiempo
Una vez que los participantes realicen el proyecto de investigación o gran parte del mismo, se procederá a realizar una presentación pública de los mismos, con la finalidad de promover la investigación con pertinencia social en la universidad y comunidad falconiana	Jornada de investigación 10 UC
Facilitador:	12 horas académicas

Reflexiones finales

El proyecto permite llenar un vacío en la formación epistémica – metodológica del docente novel de cara a las tendencias en investigación cualitativa, preparándolo además, para proyectar una visión holista en función de conocer nuevos métodos, enfoques, de hacer investigación desde lo educativo hacia lo social o viceversa. Esto se hace posible por cuanto en los módulos de formación señalada, no sólo el participante tiene la oportunidad de

generar conocimientos teóricos, sino de proyectarlos en la práctica, en el hacer investigación, promoviendo competencias para contar con docentes en capacidad de realizar investigaciones desde el ambiente de aprendizaje hacia lo comunitario. De ese modo, se germina el camino para trascender de una visión ontológica basada en una relación saber – poder de un imaginario investigativo que constituye una forma casi exclusiva de investigar, dejando de lado un océano de conocimiento por conocer desde otras ópticas investigativas, ante lo cual, se evidencia la necesidad de actualización – formación constante a lo largo de la vida por parte del docente investigador en aras de no quedar relegado el devenir histórico de la investigación socio educativa y los retos que la sociedad de las próximas décadas le demanda para construir su progreso integral, basado en una calidad de vida que no puede ser vorazmente consumista, sino, ecológica, siendo este otro desafío a incorporar en la formación docente universitaria.

Bibliografía

- [1] Ander – Egg, E. (2003). Repensando la investigación acción participativa. Grupo Editorial Lumen. Buenos Aires, Argentina.
- [2] Bedoya, J. (2000). Epistemología y Pedagogía. España. Editorial Graó.
- [3] Constitución de la República Bolivarian de Venezuela (1999). [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.constitucion.ve/>. Consultada el 23-02-2014
- [4] Gadamer, H. (1975). La verdad y el método. Santiago de Chile. Universidad de Salamanca. España.
- [5] Heidegger, M. (1996). La época de la imagen del mundo. [Libro en línea]. Caminos de bosque, Madrid, Alianza. Disponible en http://www.heideggeriana.com.ar/textos/epoca_de_la_imagen.htm. Consulta: 2014, enero 12.
- [6] Méndez, C. (2008). Metodología. Guía para elaborar Diseños de Investigación en Ciencias Económica, Contables y Administrativas. 2 Edición. México: Mc Graw Hill.
- [7] Morín de Valero, M. (2008). Investigación y formación docente. Colegio Universitario de Los Teques “Cecilio Acosta”. Coordinación de Investigación Recursos Humanos CULTCA.
- [8] Nietzsche, F. (1999). De Schopenhauer como Educador. [Libro en línea]. Caminos de bosque, Madrid, Alianza. Disponible en http://www.nietzscheana.com.ar/textos/schopenhauer_como_educador.htm Consulta: 2014, enero 12.
- [9] Quivy, R. (2005). Manual de investigación en ciencias sociales. Editorial Limusa. México.
- [10] UNESCO (1998). La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. [Documento en línea]. Disponible en http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm Consulta: 2014, enero 12.

- [11] Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2012). Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales. Cuarta edición. Caracas.
- [12] Yuni y Urbano (2005). Mapas y Herramientas para Conocer la Escuela, Investigación Etnográfica, Investigación Acción. Metodología cualitativa de Investigación. 3era edición. Editorial Brujas.